

**فاعلية برنامج قائم على  
(جداول التقدير التعليمية والانفوجرافيك وبنك المعرفة المصري)  
في تنمية التنور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie لدى  
للاميذ المرحلة الإعدادية**

**إعداد**

**د. ناصر السيد عبدالحميد عبيده**

**أستاذ باحث مناهج وطرق تدريس الرياضيات المساعد  
شبعة بحوث تطوير المناهج المركز القومي للبحوث التربوية  
والتنمية**

**ملخص البحث:**

هدف البحث بناء برنامج في الأنشطة المتردجة قائم على جداول التقدير التعليمية (rubric) وتوظيف الانفوجرافيك ودمج بنك المعرفة لتعليم الرياضيات، وتقسي فاعليته في تنمية التنور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية لدى تلميذ المرحلة الإعدادية. وتم توصيف أسس ومحويات البرنامج، وإعداد دليل البرنامج لوحدات الفصل الدراسي الأول بالصف الثاني الإعدادي، وأعد اختبار التنور الرياضي (٥٢ مفردة) في مهارات: صياغة المواقف رياضياً، توظيف المفاهيم والخوارزميات والاستدلالات، تفسير خطط الحل والناتج، وتقويم نتائج حل المسائل الرياضية، وأعد مقاييس الكفاءة الذاتية الأكاديمية (٤٠) مفردة في أبعاد: الدافعية الذاتية لتعلم الرياضيات، الثقة في إنجاز حل المشكلة الرياضية، المثابرة والاستمرارية في التعلم، التنظيم الذاتي للتعلم والاستذكار، وضبطت الأدوات للتطبيق الميداني.

واعتمد البحث على المنهج شبه التجريبي، تصميم ثقلي (قبلـي - بعـدي)، وتكونت العينة من مجموعتين، تجريبية (٨٥)، وضابطة (٨٢) تلميذاً وتلميذة، وبتطبيق التجربة كان من أهم النتائج وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ( $\leq 0.05$ ) بين متوسطات درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لاختبار التنور الرياضي بصفة عامة ومهاراته كل على حدة، وكذلك في التطبيق البعدي لمقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية بصفة عامة وأبعاده كل على حدة، لصالح المجموعة التجريبية، مع وجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لاختبار التنور الرياضي، ومقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية. ومن التوصيات تدريب المعلمين على دمج استراتيجية جداول التقدير، والانفوجرافيك، ورحلات بنك المعرفة المصري في المواقف التعليمية، وتضمينها في المحتوى العلمي لتصنيف التلاميذ لوصف المستوى وخطط التحسين، وتوظيفها في تحديد مهام وأنشطة تعليمية، مع تعزيز تنمية التنور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية الأكاديمية لدى تلاميذ الفصول الدامجة المرحلة الإعدادية.

**كلمات مفتاحية:** جداول التقدير، الإنفوجرافيك، والتنور الرياضي، الكفاءة الذاتية الأكاديمية.

**Abstract**

The current research aimed to prepare suggested program in the light of instructional rubric, Infographic and egyptian knowledge bank, and investigate its effectiveness of for developing Mathematical Literacy and self-efficacy for Preparatory School Students. The teaching guide of mathematics was prepared using suggested strategy based on instructional rubric. The instruments of this research included two tools; the test of measure mathematical Literacy included (٥٢ items), and the questionnaire of academic self-efficacy towards mathematics included (٤٠) items . This research depended on experimental method (pre-post) tests, and the sample consisted of two groups selected randomly. The experimental group

is ( ٨٥ students), and the control group is ( ٨٢ students). Then, the students of the experimental group were taught using the suggested strategy, while the students of control group were taught according to traditional teaching strategies. the most important findings include: There are statistically significant differences at ( $\alpha \leq .01$ ) between the means of experimental and control groups in the post application of mathematical Literacytest, and academic self-efficacy questionnaire in general, and in each of its dimensions alone in favor of the experimental group students. Also there is a positive relationship between the scores of students of the experimental group in the post application of mathematical Literacytest, and academic self-efficacy questionnaire.

In addition, the effects size showed that the educational importance of the suggested strategy in developing mathematical literacy, and academic self-efficacy towards mathematics. the main recommendations related to training the mathematic teachers on using suggested strategy based on instructional rubric for teaching mathematics in general, and use it for developing Mathematical literacy skills, and academic self-efficacy .

### **Keywords: instructional rubric, Mathematical Literacy, and self-efficacy.**

**فاعلية برنامج قائم على (جدول التقدير التعليمية والانفوجرافية وبنك المعرفة المصري) في تنمية التنور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية**

#### **مقدمة**

تعد الرياضيات من المواد المحورية التي تهدف إلى إكساب التلاميذ المهارات الأساسية في القراءة والكتابة والحساب والقياس، وخاصة في المرحلة الابتدائية التي تتكون فيها الجوانب الشخصية والاجتماعية والأكاديمية لدى التلاميذ، ومن ثم يجب تنمية كفاءة التلاميذ في تلك المهارات المرتبطة ب المجالات الرياضيات في الأعداد و العمليات عليها والهندسة والقياس والجبر والبيانات والاحتمال؛ بما يمكنهم من الاستمرارية في التعليم بالمراحل التعليمية التالية؛ لذلك فقد أصبحت هذه المهارات غاية للدراسات والبحوث التي تحاول اختيار أنساب الاستراتيجيات لتنميتها وقياسها.

وأشار طومسون وأخرون (Thomson, et.al, ٢٠١٣: ٢-٣) إلى أن معايير القدرات التنافسية بين الدول في مخرجات التعليم - حتى نهاية مرحلة التعليم الأساسي (حتى ١٥ سنة) - تتمثل في بناء

كفاءة التلاميذ في مجالات عديدة منها التنور الرياضي Mathematical Literacy، وحل المشكلات تشاركيًا Collaborative Problem-Solving. وفي هذا الصدد أكدت الأدبيات والدراسات السابقة أهمية إتقان مهارات التنور الرياضي في نهاية المرحلة الإعدادية؛ باعتبارها ضرورة لإمكانية استمرار تعلمهم لمهارات الرياضيات في المرحلة الثانوية، وفي التعليم الجامعي، حيث حدثت دراسة شيل وكيلهير (Shiel and Kelleher, ٢٠١٧) أهمية إتقان التلاميذ مهارات التنور الرياضي؛ وضرورة قياسها في مراحل مبكرة (الصف الرابع والصف الثامن) كما في الدراسات الدولية، وأشارت الدراسة إلى أن مهارات التنور الرياضي متطلباً دراسة باقي مجالات المعرفة، كما أن التمكن من هذه المكونات يدعم ثقة التلميذ بذاته وقدراته، ويحفزه على التعلم.

وأكملت هيئة التعاون الاقتصادي والتنمية (Organization for Economic Co-Operation and Development: OECD, ٢٠١٦) والتي تهدف إلى تقييم مستويات التنور في مجالات الرياضيات واللغة والعلوم وحل المشكلات لدى التلاميذ حتى سن (١٥) سنة، أهمية تنمية مهارات التنور الرياضي باعتبارها متطلباً لبناء مهارات القرن (٢١)، ويرتبط استخدام مصطلح Literacy في الرياضيات بالانتقال من الخبرات الرياضياتية، إلى بناء سياق رياضياتي لدى التلميذ، للوصول إلى حلول أكثر دقة عند حل مشكلات روتينية أو غير روتينية، كما أن مصطلح التنور الرياضي mathematical literacy يشير إلى قدرة التلميذ التنافسية في معالجة الخبرات، بالإضافة إلى الكفاءة في استيعاب الجوانب الوظيفية للرياضيات، ويعرف التنور الرياضي باستخدام التلميذ لمجالات المعرفة الرياضياتية في ترجمة مواقف حياتية إلى صيغ رياضياتية، وتفسيرها من خلال بناء استراتيجيات وعمليات الاستدلال، وتقديم الحجج والتبريرات الرياضياتية، وتوظيف لغة الرياضيات، وتتحدد مهاراته في:

- صياغة المواقف العامة بصورة رياضياتية يمكن معالجتها بالمحتوى الرياضياتي
- توظيف المفاهيم والحقائق والخوارزميات والاستدلالات لبناء حلول رياضياتية دقيقة
- تفسير الحلول الرياضياتية وتوظيفها وتقييمها.

وعلى الرغم من أهمية تنمية مهارات التنور الرياضي، مكونات التنور الرياضي، تشير دراسة براون (Brown, ٢٠١٤) إلى تدني مستويات التلاميذ في التنور الرياضي، يعزى إلى أن تدريس الرياضيات لا يركز على صياغة الخبرة الرياضياتية، واستخدامها وتفسيرها في سياقات حياتية خارج الفصل الدراسي، كما أن استيعاب التلميذ للحقائق والمفاهيم والاستدلالات غير قادر على مواجهة المواقف الحياتية، ولضمان استمراريتها في تعلم الرياضيات، كما أكدت نتائج دراستييرنر (Turner, ٢٠١٦) أن تدني مستويات التلاميذ في مهارات التنور الرياضياتي يعزى لنمط استراتيجيات التدريس، والأفكار والمفاهيم والعمليات التي يركز عليها المعلم، حيث يركز معظم معلمي الرياضيات على المحتوى العلمي دون استيعاب الترابطات الوظيفية لهذا المحتوى، ويطلب ذلك الانتقال من استراتيجيات التدريس التقليدية إلى استراتيجيات تركز على مهام حقيقة، كما أشارت دراسة بنسلال وويب وجيمس (Bansilal, Webb, James, ٢٠١٥) أن

أسباب تدني مستويات التلاميذ في مهارات التنور الرياضياتي يعزى لاستراتيجيات التدريس التقليدية التي يستخدمها معلمون الرياضيات، حيث ينطوي التنور الرياضي على مفهومه وأهميته من الرياضيات الحقيقة/ رياضيات الحياة، ويتطلب هذا من المعلم صياغة مواقف حياتية تتحدى التلميذ، وتستثير خبراته ومسارات تفكيره، كما أشارت دراسة توماس (Tomas, ٢٠١٣: ٣) إلى تدني مستويات التنور الرياضي إثراء الخوارزميات بمرونة؛ فهي تعد من المكونات الضرورية لدراسة الرياضيات، كما توضح الدراسة أن نتائج الاختبارات المعيارية (TIMSS, PISA) تشير إلى انخفاض مستويات تلاميذ الصفين (الرابع الابتدائي والثاني الإعدادي) في الاستدلال، وتطبيق المفاهيم في مواقف حياتية.

وإضافة إلى ما سبق، ترتبط الكفاءة الذاتية بمهارات التنور الرياضياتي، حيث تعمل المراحل التعليمية المبكرة (حتى نهاية المرحلة الابتدائية) على بناء المهارات الأساسية، أما في المرحلة الإعدادية فتنطلق أهمية الكفاءة الذاتية في الرياضيات، من كون التلميذ ينتقل من مرحلة بناء المهارات الأساسية في الرياضيات بالمرحلة الابتدائية، إلى مرحلة الكفاءة في مهارات الرياضيات لأهميتها في المسارات الأكademie والمهنية في المراحل التعليمية اللاحقة.

كما تتنطلق أهمية الكفاءة الذاتية من علاقتها بتحسين الإنجاز الأكاديمي لدى التلاميذ، حيث أوضحت نتائج دراسة (Ayotola, Adedej, ٢٠٠٩) أهمية رفع الكفاءة الذاتية في الرياضيات لتأثيرها على تحسين مستوى إنجاز التلاميذ، وأكدت نتائج دراسة ستيفنز وأخرون (Stevens, et.al, ٢٠٠٩) ضرورة تدريب المعلمين على استراتيجيات رفع الكفاءة الذاتية، حيث إن نجاح المعلم في تحقيق الأهداف يرتبط بنجاحه في رفع الكفاءة الذاتية للتلاميذ.

وبحول واقع تنمية التنور الرياضياتي، أكد تقرير اليونيسكو للتعليم في الوطن العربي (٢٠١٤م)، انخفاض مستويات التنور الرياضياتي عن المتوسط الدولي في تقارير المسابقات الدولية، وأشارت دراسة أرسلان ويافي (Arslan, Yavuz, ٢٠١٢) إلى أن صعف مستويات التنور الرياضي لدى التلاميذ، يعزى إلىضعف اهتمام معلمي الرياضيات بتنميتهما لدى تلاميذهما؛ وعدم القصبية في تحظيط وتنفيذ التدريس وفق ذلك، مما يؤثر سلباً على العديد من المتغيرات التعليمية.

وللكشف عن مستويات مهارات التنور الرياضياتي، ومستويات الكفاءة الذاتية الأكاديمية لدى التلاميذ، طبق اختبار التنور الرياضياتي، ومقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية على عينة عددها (١٠٧) من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية بنينبادارة أشمون التعليمية، بمديرية التربية والتعليم بمحافظة المنوفية، وجاءت درجات التلاميذ بمتوسط حسابي (٥٧،٥٧،٤٢)، ويعود أصل من (٥٥%) من الدرجة الكلية (٥٢)، وذلك في اختبار التنور الرياضياتي، كما كانت درجاتهم على مقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية في الرياضيات بمتوسط حسابي (٨٠،٧٥)، من الدرجة الكلية (١٠٠)، وتعد درجة متوسطة تتطلب مزيد من ممارسات رفع الكفاءة الذاتية في الرياضيات.

وعلى الجانب الآخر ظهرت العديد من المفاهيم والاتجاهات المعاصرة يمكن العمل على اختبارها داخل الميدان العملي، منها جداول التقدير والمرتبطة بالاتجاهات المعاصرة في التقويم، وأن التقويم

يمثل نقطة البدء نحو تطوير أداء التلاميذ،تناولته الدراسات والبحوث؛ حيث تتعدد أنماطه، وقد أوضحتها جوشويوبيه (Hung, Chiu and Yeh ٤٠١-٢٠١٣)، أن تعدد أنماط التقويم في العملية التعليمية يدعم تحسين مستويات التلاميذ، وقد حدد دليل التعليم للجميع الصادر بولاية أونتاريو- كندا (Ministry of Education of Ontario, ٢٠١٤) ثلاثة أنماط من التقويم يوضحها جدول (٢):

#### جدول (٢) أنماط التقويم في العملية التعليمية- التعليمية

<ul style="list-style-type: none"> <li>• جمع بيانات حول استيعاب التلميذ، وتصنيف مستوى.</li> <li>• تغذية راجعة لبناء خطة تحسين مستوى التلميذ.</li> </ul>	<b>التقويم من أجل التعلم</b> <i>assessment for learning</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• دمج التلاميذ في أنشطة تعلمهم؛ ليستطعوا مراقبة مستويات إنجازهم من خلال طرح الأسئلة، وبعض التدريبات المهارية.</li> <li>• استخدام التلميذ التقييم الذاتي، واستخدام المعلم التغذية الراجعة لتأمل تعلمهم، مع توجيه المعلم نحو تحقيق الأهداف التعليمية.</li> </ul>	<b>التقويم كعملية تعلم</b> <i>assessment as learning</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• استخدام المعلم الأدلة التي تشير إلى تعلم التلاميذ لنقديم مستوى تحصيلهم في ضوء أهداف التعلم ومعايير الأداء.</li> </ul>	<b>تقويم التعلم</b> <i>assessment of learning</i>

وأكدت دراسة دينيا روبر وكسومبلاير (Dunbar, Brooks, and Miller, ٢٠٠٦)، ودراسة أندرادي وأخرين (Andrade, et.al, ٢٠٠٩)، ودراسة (Chappuis, ٢٠١٧)، أن نمط (تقدير التعلم) يعد النمط السائد في أنشطة التعليم والتعلم داخل المدارس، وأن هذا النمط يرتبط بالاختبارات التحصيلية، وقياس مستويات التلاميذ دون تغذية راجعة حقيقة توضح مسارات تعلم حقيقة للتلاميذ، كما يرتبط بالعديد من المشكلات، منها: التدريس للذاكرة وفق الاختبارات التحصيلية، والتدرис التتفاسي ، وقلق الاختبارات، وأن الانقال من هذا النمط إلى تجريب أنماط متنوعة في التقويم يساعد في دمج التلاميذ داخل العملية التعليمية، كما توجههم نحو مراقبة عمليات تعلمهم، ومشاركة كتمهم في المسئولية عن تحسين مستويات نموهم بصفة مستمرة، مع ضرورة النظر للتقويم كعملية دعم لجميع التلاميذ، من خلال خطط تحسين الأداء، كما أن استراتيجيات وأدوات التقويم يجبربطها بالمخرجات التعليمية، ويتم مناقشتها بدقة ووضوح مع التلاميذ، مع تقديم تغذية راجعة، وتطوير مهارات التقييم والتأمل الذاتي لديهم، كما أن التقييم كعملية تعلم يشجع التلاميذ لتحمل مسئولية تعلمهم، وينمي لديهم الدافعية والثقة بالنفس، والمهارة في صياغة الأسئلة طرحها، مع تشجيع مهارات الاستقلالية في التعلم والتقييم كعملية تعلم.

وتعتبر جداول التقدير (الشواهد والأدلة والبراهين) من بين أدوات واستراتيجيات الاتجاهات المعاصرة في التقويم بأنماطه المتعددة خاصة ما يؤكّد إيجابية التلاميذ في مراقبة الموقف التعليمي ومراقبة مستويات نموه بصورة مستمرة، وارتبطت جداول مقاييس التقويم بصورة كبيرة بنمطي التقويم من

- أجل التعلم، والتقويم كعملية تعلم، حيث تهدف إلى خروج المعلم عن بعض الممارسات التدريسية التقليدية والمؤثرة سلباً في العملية التعليمية ومخرجاتها وأهمها ما يلي:
- معالجة الخبرات الرياضية في مجتمع تعليمي صفي (كلي) مع إهمال معلم الرياضيات للتبابن في أنماط معالجة وبناء المعرفة الرياضية بين التلاميذ ومسارات التفكير.
  - معالجات غير دامجة لأنماط التقويم داخل موقف التعلم، خاصة المهام الحقيقة للتعلم.
  - ممارسات تهمل تقويم الخبرات السابقة، والمستوي الفعلي لكل تلميذ عند بداية معالجة درس أو وحدة دراسية جديدة.

وتوضح دراسة نورمان (Norman, ٢٠٠٤: ٢١٦) إمكانية استخدام مقاييس التقدير (الشواهد والبراهين) من قبل المعلمين، حيث توجه عمليات تحطيط وتنفيذ وتقويم التدريس، من خلال العمل وفق مستويات واقعية للتلاميذ، كما تدعم المعلم والتلميذ في استيعاب المستوى الحقيقي، مع إمكانية تحديد مدى التحسن بدقة قبل وبعد التدريس، وتقدم هذه المقاييس مجموعة عمليات أهمها ما يلي:

- تصف مستويات المعرفة الرياضية المفاهيمية والإجرائية بدقة لدى التلاميذ، وبالتالي توضح الإجابة عن الأسئلة التالية: ما الخبرات السابقة لدى التلميذ؟ ما الخبرات المتوقعة تعلمها؟
- توجه المعلم نحو تحطيط الخبرات التعليمية والتدريس وفق مستويات التلاميذ الحقيقة.
- تراعي تبادل مستويات التلاميذ، حيث يتم توظيفها لكل تلميذ على حدة، وبالتالي يمكن تنويع أنشطة التدريس لرعاة عدم تجانس التلاميذ داخل مجتمعات التعلم الصفي.

كما توضح دراسة برادفورد وآخرين (Bradford, et.al, ٢٠١٤: ٤٦٤-٤٦٥) فعالية استخدام جداول المقاييس، حيث توضح الهدف من التعليم والتدريس للتلاميذ في بداية الحصة، وتوجه كل تلميذ للأداء المتوقع الوصول إليه وفقاً لمستواه قبلياً، كما توضح للتلاميذ معايير الأداء، وتتنسم بالدقة في التقييم وتسكين كل تلميذ وفق مستوىه، وتقضي كيفية انتقال كل تلميذ على تدرج محدد، وتدعم العلم في تصميم التدريس والمهام التعليمية، وتشجع التلاميذ على التقييم الذاتي، وتوظيف نمط تقييم الأقران، مع تحديد الصعوبات والتحديات والأخطاء الأكاديمية لدى التلاميذ، وتصميم برامج علاجية وإثرائية، كما توفر للتلميذ تغذية راجعة وصفية حول مستواه، توضح النقاط الأكاديمية التي يحتاج فيها إلى بذل مزيد من الجهد، والنقط المتميزة، وترتبط بمجموعة من معايير الأداء توجه معالجة

المحتوى العلمي في الرياضيات، وتعزز التعلم على مستوى بناء الفهم العميق.

وأوضحت نتائج دراسة مونتغومري (Montgomery, ٢٠٠٢: ٣٦) فعالية دمج جداول مقاييس التقدير انطلاقاً من أهميتها في التدريس والتقويم الحقيقي، مع ضرورة ربطها بهمام وأنشطة تعليمية حقيقة للتلاميذ، كما أكدت دراسة هت وهلمز (Hitt & Helms, ٢٠٠٩: ٤) فعاليتها في نقل التعلم من المركز حول الخبرات التعليمية في مجال الرياضيات إلى التمركز حول التلميذ ومستواه الحقيقي، وأوضحت نتائج دراسة وولف وستيفنز (Wolf, & Stevens, ٢٠٠٧: ٣) فعالية استخدام مقاييس التقدير في أنشطة التدريس، لتعدد أغراض استخداماتها، بالإضافة إلى تعزيز التلاميذ بالعديد من الاستراتيجيات، ومراعاة التلاميذ في المسارات الرئيسية (العاديين)، وذوي الفئات الخاصة،

خلال تقديم التغذية الراجعة، كما تطور أدوات التقويم، وتنتقل من الصيغ الكمية وإصدار أحكام إلى وصف حالات النمو وتحديد نواحي القوة وجوانب القصور لدى كل تلميذ وتخطيط مسارات التعلم (العابيين- الإثرائية التوسعية- العلاجية)، كما يمكن استخدامها في التقييم الفردي وفي مجموعات وبصورة ذاتية.

كما أوضحت نتائج دراسة إيجوداوات (Egodawatte, ٢٠١٠: ٧٥) فاعلية استخدام جداول مقاييس التقدير في تدريس الرياضيات، حيث تم استخدامها في تقييم استراتيجيات حل المسألة المشكلة الرياضية للمعلم والتلميذ، مع تفعيل التعلم بصورة فردية من قبل التلاميذ، ودعم التلاميذ بمعايير ومهام واستراتيجيات حل المشكلة، والعمل على تتميّتها لدى كل تلميذ وفق قدراته ومسارات تفكيره، مع استخدام التقييم الذاتي وتقييم الأقران في وصف حالة التلميذ وتعديلها بصورة مستمرة.

ونظراً لارتباط النظم المعاصرة في التقويم وأنماطه واتجاهاته بالاتجاهات المعاصرة في المتغيرات الرقمية، دخلت العديد من المفاهيم محل الدراسة في الميدان التربوي منها الإنفوجرافيك، وبنك المعرفة المصري (Egyptian Knowledge Bank: EKB)، هذه المتغيرات بدأت وزارة التربية والتعليم توجه الأنظار إلى أهميتها، وضرورة توظيفها في السياق التعليمي، مع ضرورة ربطها بتطوير نظم وأدوات التقويم، خاصة في مادتي العلوم والرياضيات بالمرحلة الثانوية.

ويعتبر الإنفوجرافيك من الاتجاهات المعاصرة الرقمية في تنظيم وعرض الخبرات التعليمية، تعتمد على بناء صورة ذهنية واضحة، تربط بين النص الرمزي والصورة والجدول الكمية وغيرها من أساليب عرض البيانات منها الفيديو على سبيل المثال، وتشير نتائج دراسة شيماء (٢٠١٥: ٨) إلى أهمية الإنفوجرافيك في عمليات التدريس والتعليم باعتباره من الأدوات التي تعزز تحويل ومعالجة البيانات بصورة متعددة تجمع بين الصور والنصوص والجداول والأشكال، وتتيح الحركة والثبات، ويمكن استخدامها في معالجة الخبرات الرياضية.

ويوضح عمر، وأماني (٢٠١٥: ٢٨١-٢٨٥) أن الإنفوجرافيك أداة فعالة تعتمد على التصميم الجرافيكي مشتملة على الصور والرسوم وال العلاقات والنصوص المفسرة، لعرض المعلومات بطرائق متنوعة داخل الموقف التعليمي، تتميز بالترميز والاختصار في لحظة العرض، كما تعتمد على التواصل البصري بين التلميذ والخبرات التعليمية، وتتسم بالقابلية للمشاركة خاصة عند توظيفها عبر وسائل التواصل الاجتماعي، والإمكانية في إثراء التلاميذ، بالإضافة إلى جاذبية التصميم.

وأشارت نتائج دراسة (Bicen, ٢٠١٧: ١٠١) إلى أهميته في تصوير المفاهيم والعلاقات المركبة والمعقدة بصورة بسيطة ودقيقة، ويمكن استخدامه في مراحل التمهيد للدرس، وفي تلخيص الأفكار الرئيسية، وفي توضيح العلاقة بين عناصر الدرس، وفي الفترات الانتقالية بين الأفكار والمفاهيم المحورية، كما يمكن تقديمها وتصميم مجتمعات مناقشة حول عناصر و العلاقات بينها، وأشارت دراسة باجلما (Baglama, ٢٠١٧: ١٢٠) إلى أن استخدام الإنفوجرافيك في تعليم الرياضيات يكون صورة عامة حول المعرفة المفاهيمية، كما قد ينتقل بالمفاهيم مجرد إلى تصورات ذهنية بسيطة يمكن استيعابها دون تصورات خاطئة.

وأطلاقاً من توجهات وزارة التربية والتعليم التي تعزز استخدام بنك المعرفة المصري في أنشطة تعليم الرياضيات، حيث تعد من المواد الأساسية وأولى المواد الدراسية التي تم إدماجها عبر بوابة بنك المعرفة، هذا التوجه لا يمكن العزوّف عنه، بقدر ما يجب دمجه في استراتيجيات التعليم، خاصة أن معظم معلمي الرياضيات ينقصهم رؤية أو سيناريو واضح حول توظيف بنك المعرفة المصري. وبعد بنك المعرفة المصري من التطبيقات الرقمية المرتبطة بعمليات التعليم والتعلم، صممتها وزارة التربية والتعليم لتطوير العملية التعليمية، وينطلق بنك المعرفة المصري من ثلاثة مبادئ رئيسية كما يلى:

- الرحلات المعرفية الهدافة عبر وسائل التواصل الاجتماعي.
  - التعلم الذاتي من خلال مسارات التعلم الإلكتروني.
  - الفصول المقلوبة وبناء دافعية التلاميذ في تعلم الرياضيات.

وانطلاقاً من أهمية تنمية التصور الرياضي وقياسه، ورفع الكفاءة الذاتية الأكademية وقياسها في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؛ نظراً لتدني مستوياتهم،-كما أشارت الدراسات السابقة، وتنتائج الدراسة الاستطلاعية، وانطلاقاً من الاتجاهات المعاصرة نحو الانتقال من استراتيجيات (تقويم التعلم) إلى التقويم من أجل التعلم، والتقويم كعملية تعلم باستخدام آليات متنوعة منها جداول التقدير، مع ضرورة دمج الصيغ والأدوات الرقمية في المعالجات التدريسية ومنها الإنفوجرافيك وبنك المعرفة المصري؛ حاول البحث الحالي بناء برنامج مقترن قائم على جدول مقاييس التقدير، والمنطلق من نمطي التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم، بالإضافة إلى استخدام خصائص وإمكانات الإنفوجرافيك، مع دمج بنك المعرفة المصري وفق مسارات واضحة للمعلم والتميذ، لتنمية مهارات التصور الرياضي، ورفع الكفاءة الذاتية الأكademية في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

مشكلة البحث وأسئلته:

تحددت مشكلة البحث الحالي في تدني مستوي مهارات التنور الرياضي ومستوى الكفاءة الذاتية الأكademية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؛ وقد تعزى هذه المشكلة إلى العديد من المتغيرات منها قصور المحتوى العلمي عن الأنشطة والمهام الحقيقة المرتبطة بتنمية مهارات التنور الرياضي في ضوء معايير المسابقات والخبرات الدولية، بالإضافة إلى قصور معالجات التدريس عن تلبية احتياجات التلاميذ في ظل العصر الرقمي، مما يتطلب بناء برنامج مقررات تتنمية التنور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademية لدى هؤلاء التلاميذ في ضوء جداول التقدير، وللتوصيات بهذه المشكلة، جاء البحث الحال الاتجاه عن الأسئلة التالية:

١) السؤال الأول: ما أسس وعناصر البرنامج المقترن بالقائم على جداول مقاييس التقدير والانفوجرافيك وبنك المعرفة المصري لتنمية التصور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie لدى تلامذة المرحلة الاعدادية؟

- ٢) السؤال الثاني: ما فاعلية البرنامج المقترن في تنمية التطور الرياضي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟  
٣) السؤال الثالث: ما فاعلية البرنامج المقترن في رفع الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟  
٤) السؤال الرابع: ما العلاقة الارتباطية بين درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى لاختبار التطور الرياضي ودرجاتهم في التطبيق البعدى لمقياس الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات؟

**أهداف البحث: هدف البحث الحالي إلى ما يلى:**

- بناء برنامج مقترن في تدريس الرياضيات في ضوء جداول التقدير والمرتبطة بنطقي التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم، مع استخدام الإنفوجرافيك المعزز ببنك المعرفة المصري لتنمية التطور الرياضي، ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
- تنمية مهارات التطور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية من خلال أنشطة ومعالجات واستراتيجيات البرنامج المقترن.
- قياس فاعلية البرنامج المقترن في تنمية مهارات التطور الرياضي، وفي رفع الكفاءة الذاتية في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
- تقصي العلاقة الارتباطية بين درجات التلاميذ في مهارات التطور الرياضي ودرجاتهم في الكفاءة الذاتية الأكademie.

**أهمية البحث:** تبرز أهمية البحث الحالي من خلال ما يسهم به لكل من:

- **مخططي مناهج وبرامج الرياضيات المدرسية:** تضمين استراتيجيات وأساليب التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم بصفة عامة، وجداول التقدير كأحد طبيقاتها التربوية في المحتوى العلمي داخل الأدوات التعليمية: كتاب التلميذ، وكتاب الأنشطة والتمارين، وأدلة المعلم، وأدلة التقويم، وغيرها من الأدوات التعليمية الرقمية والتقليدية.
- **معلمي وموجهي الرياضيات:** تقييم أداء معلمي الرياضيات أثناء الزيارات الصحفية في ضوء استخدام الاستراتيجيات وأنشطة المتضمنة في البرنامج، والقائم على جداول التقدير في أنشطة ممارسات التدريس، مع تعزيز استراتيجيات وأنشطة تنمية مهارات التطور الرياضي، ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات، بالإضافة إلى استيعاب كيفية استخدام الإنفوجرافيك وبنك المعرفة المصري في تدريس الرياضيات.
- **ميدان البحث في تدريس الرياضيات:** استيعاب أسس وخطوطات تدريس الرياضيات في ضوء أنماط التقويم المعاصرة التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم، والتي تؤكد على التقويم الحقيقى، كما تؤكد على توسيع استراتيجيات وأدوات التقويم ومنها جداول التقدير، وذلك لتنمية متغيرات التطور الرياضي، ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات، مع استيعاب كيفية قياسها لدى

التلاميذ، مع العمل على توصيف أساس استخدام الصيغ والأدوات الرقمية في تعليم الرياضيات ومنها: الإنفوجرافيك، وبنك المعرفة المصري.

#### **حدود البحث: اقتصر البحث الحالي على:**

- عينة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، ويعزى ذلك إلى أن معظم المسابقات والدراسات الدولية في الرياضيات أشارت إلى ضرورة إتقان التلاميذ في هذا الصف الدراسي مهارات التصور الرياضي، كما أن الدراسات التقويمية الدولية في الرياضيات والتصور الرياضي تتم على تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، وتم التطبيق في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٨ بمدارس مديرية التربية والتعليم بمحافظة المنوفية.

- اقتصر البحث في رفع الكفاءة الذاتية الأكademie وقياسها على أربعة أبعاد: الدافعية الذاتية للتعلم، والثقة في إمكانية الإنجاز بنجاح، والمثابرة والاستمرارية في التعلم، والتنظيم الذاتي للتعلم والاستذكار، وذلك ل المناسبتها لمرحلة العمرية لعينة البحث الحالي وفق ما أشارت إليه نتائج البحث والدراسات السابقة.

#### **تحديد مصطلحات البحث**

لتحديد مصطلحات البحث إجرائياً، تم استعراض بعض التعريفات اصطلاحاً من الأديبيات والدراسات السابقة، وذلك وفقاً لما يلي:

#### **التطور الرياضي**

يعرفه بنسلال وويب وجيمس (Bansilal, Webb, James, ٢٠١٥: ١) بأنه "مجموعة مكونات ترتبط باستخدام الخبرات الكمية والمعرفة الرياضياتية في حل المشكلات، وتقسيم المواقف الغامضة، وترجمة النصوص المختلفة إلى تمثيلات رياضية بلغة الرياضيات، مع استيعاب الترابط بين الرياضيات، والتطبيقات التكنولوجية، ومهارات الحياة"، كما يعرفه جان (Jan, ٢٠٠٦: ١) بأنه: "استيعاب التلميذ لوظيفة الرياضيات في الحياة الشخصية والاجتماعية والوظيفية، من خلال إتقان مهارات بناء استدلالات رياضية يمكن توظيفها في حل بعض المواقف الرياضياتية". ويعرف إجرائياً في البحث الحالي: تنمية أداء تلميذ التلاميذ الثاني الإعدادي في صياغة مواقف رياضية تحاكى مواقف حياتية تتضمن مقارنات كمية، والاستدلال النسبي/ التناصي لوصف العلاقات في هذه المواقف، واستخدام التمثيلات الرياضياتية في ترجمة المواقف والمشكلات، واستخدام استراتيجيات حل المشكلات الرياضياتية الصعبة بصورة متدرجة. ويتم قياسه في البحث الحالي بدرجة التلاميذ على اختبار معد لقياس أربعة مهارات/ مكونات: (صياغة المواقف رياضياً، وتوظيف المفاهيم والحقائق والخوارزميات والاستدلالات، وتقسيم خطط الحل والخوارزميات والنتائج، وتقدير نتائج حل المسائل الرياضياتية بطرق متباعدة).

### الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات

يعرفها ماي في الرياضيات (Buyarski, & Landis, ٢٠١٤: ٥٢) على أنها: "معتقدات التلميذ وتصوراته عن قدراته في مجال معرفي (رياضيات)، أو ثقة التلميذ في قدراته على القيام بجموعة مهام منها: حل مسالة رياضية، واستقراء بعض التعميمات الرياضياتية، واكتشاف بعض المفاهيم الرياضياتية." وتعرف إجرائياً في البحث الحالي: تصور تلميذ الصف الثاني الإعدادي عن نفسه، وقدرته، ومستواه في الرياضيات، مع قناعته بإمكانية إنجاز المهام والأنشطة التعليمية والاختبارات بدرجة عالية من النجاح، وترتبط الكفاءة الذاتية الأكademie في البحث الحالي بتنمية الدافعية الذاتية للتعلم وقياسها، والثقة في إمكانية الإنجاز بنجاح، والمثابرة والاستمرارية في التعلم، والتنظيم الذاتي للتعلم والاستدراك.

### جدال مقاييس التقدير

يعرفها كل من بايرسكيولانديز (Buyarski, & Landis, ٢٠١٤: ٥٢) بأداة استخدام للتصنيف (الكمي- الكيفي) للللاميد في مخرجات الأداء التعليمي متعدد المهارات أو الأبعاد والمعايير، يمكن توظيفها بصورة كلية لوصف حالة التلميذ على العموم، أو استخدامها بصورة تفصيلية وفق قائمة المهارات والأبعاد والمعايير، بغية تقديم بروفييل واضح لكل تلميذ عن حالته ومسارات نموه، وتقدم غذانية راجعه له، وتعزز هذه العملية بناء المعرفة، والفهم العميق، في حين يعرفها شيلارد وأخرون (Shellard, et.al, ٢٠٠٤: ٤-٣) جداول مقاييس التقدير التعليمية بأداة في التقويم والتدريس ادعم كل من المعلم والتلميذ في تحطيط وتنفيذ التدريس والتعليم وفق مستويات ومهام تعليمية حقيقة.

وتعرف إجرائياً في البحث الحالي: بأحد أدوات التقويم والتعليم في البرنامج المقترن تعزز عمليات الوصف الكمي والتوعي الدقيق لمستويات التلاميذ بما يوجه كل من المعلم والتلميذ في تصميم مسارات وبدائل متنوعة في التدريس والتعليم.

### الانفوجرافيك في تدريس الرياضيات

يعرفه فادزيل (Fadzil, ٢٠١٨: ٩) "بتصميم بصري قائم على دمج البيانات البصرية والنصوص والرسوم التوضيحية، ويتم تصميمه وفق خطوات محددة ترتبط بتحديد الدرس أو الوحدة الدراسية، والهدف من التصميم، وتصور المخرجات النهائية للإنفوجرافيك، وتحديد قالب التصميم، ودمج البيانات في القالب البصري، مع تقييم المخرج النهائي وتوظيف في التدريس، كما يعرفه عمر، وأمانى (٢٠١٥: ٢٨٠) "بمجموعة الصور الثابتة والمتحركة والرسومات، والأسئلة، ولقطات الفيديو، المدعومة باللغة اللفظية، والمدمجة في تصميم واحد، والمعززة بمهام وأنشطة لمعالجتها وتفسيرها، بغية تحقيق هدف مخطط له مسبقاً".

وتعرف إجرائياً في البحث الحالي بصيغة تعليمية متضمنة في البرنامج المقترن، تعتمد على الربط بين الصور والنص والفيديو، متضمنة الخبرات التعليمية في المحتوى الرياضياتي، تعزز استيعاب التلميذ لعناصر الخبرة في صورة كلية قبل البدء بعمليات الاستقصاء والاكتشاف بصورة تفصيلية،

يتم توظيفها في إجزاء من خطة الدرس بهدف توجيهه التلاميذ لبناء الترابطات بين عناصر الخبرة المقدمة.

### **بنك المعرفة المصري**

يعرفه رؤوف (٢٠١٥: ٤) "مبادرة علمية تقوم على توفير المحتوى العلمي العالمي لجميع المواطنين في جمهورية مصر العربية، وتتضمن هذه المبادرة: مكتبة رقمية، ومكتبة أفلام تعليمية ووثائقية، ومناهج دراسية للتعليم، وقواعد بيانات في شتى مجالات المعرفة".

ويعرف إجرائياً في البحث الحالي بصيغة تعليمية متضمنة في البرنامج المقترن، ترتبط بالرحلات المعرفية في الرياضيات لبناء المعرفة الرياضية لدى التلميذ، ويتم استخدامها إجرائياً في البحث الحالي كرحلات معرفية في الرياضيات تدعم استيعاب التلميذ لعناصر الخبرات الرياضية، وبناء مهارات التنور الرياضي، مع رفع الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات.

### **البرنامج المقترن**

يُعرف إجرائياً في البحث الحالي بصيغة تعليمية في الرياضيات، تتضمن مجموعة الخبرات والأنشطة والمهام المرتبطة بإنتاج المعرفة الرياضية، مع مجموعة الممارسات التعليمية والتدرисية لإنتاج هذه المعرفة، يقوم بها المعلم بمشاركة التلاميذ وفق تتابع محدد لتحقيق هدف تعليمي خلال مدة زمنية، وترتبط هذه الممارسات التعليمية والتدرисية بالمهارات الرئيسية في التدريس (تخطيط التدريس وتنفيذ وتقديمه)، وينطلق البرنامج المقترن من الاستفادة من جداول التقدير والمتطرفة على مباديء واستراتيجيات التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم في تدريس الرياضيات، مع توظيف الانفوجرافيك وبنك المعرفة المصري؛ لتنمية مهارات التنور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie.

### **الخلفية النظرية**

هدف الجزء الحالي تحديد مفاهيم التنور الرياضي، والكفاءة الذاتية الأكademie، وجداول التقدير وما يرتبط بها من مفاهيم التقويم، مع مفهوم وخصائص الانفوجرافيك، ومسارات استخدام بنك المعرفة؛ تمهدًا لاستقراء أسس وخطوات البرنامج المقترن، مع استيعاب كيفية تنمية قياس متغيرات البحث التالية: مهارات التنور الرياضي، والكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات.

### **التنور الرياضي**

تشير كلمة Literacy في مصطلح Mathematical Literacy إلى مصطلحات: الثقافة الرياضياتية، والتنور الرياضي، والتربية الرياضياتية، وتعني التكاملية في المكونات، ولا تتوقف عند المهارات الأساسية في الرياضيات، كما أنها ديناميكية تتطور في مستوياتها بحسب طبيعة المرحلة، وتتسم بمرنة تشمل تطوير المهارات، وتتضمن جميع جوانب تعلم الرياضيات، كما تعنى البنية؛ بما يمكن من بناء برامج أو استراتيجيات تدمج تنمية مهارات مجالات الرياضيات في صورة تكاملية، كما أن التنور الرياضي تتطلب تطوير ممارسات تدرисية بصفة مستمرة، ويتضمن

المستحدثات في ظل العصر الرقمي، منها: مهارات الرياضيات الرقمية والتفكير الحسابي، والخوارزميات وغيرها.

وتوضح دراسة جان (Jan, ٢٠١٣: ٦١) أن مصطلح التنور Literacy ينتقل من المعرفة والمهارات الأساسية إلى الجانب الوظيفي في الرياضيات، كما يتعدى الحد الأدنى من المهارات الأساسية إلى مستويات الإنقاذ في المهارات الأساسية والوظيفية في الرياضيات، والانتقال من التعلم المدرسي إلى الخبرات الحياتية وتوظيفها في حل المشكلات، كما يعد التنور الرياضي من المصطلحات الشاملة التي تتكامل في جوانب التعلم (المعرفية والمهنية والوجودانية).

وتحدد مهارات/مكونات التنور الرياضي التي يجب تتميمتها لدى التلاميذ، كما أشارت دراسة ميجان وأخرون (Mahajan, et.al, ٢٠١٦)، وتقرير (OECD, ٢٠١٦) في استيعاب مجالات المعرفة الرياضياتية، واستخدامها لترجمة المواقف المتضمنة في البيئة المحيطة به إلى صيغ رياضية وتقسيرها، مع وضعها في صورة مشكلة رياضياتية يمكن التخطيط لحلها خلال استراتيجيات متعددة، ويرتبط بخطوات الحل استدلالات وتمثيلات رياضية، وتوظيف لغة الرياضيات، وتقديم التبريرات الرياضياتية، وتكمّن أهمية تنمية التنور الرياضي لدى التلاميذ في ضرورة إيقانها للاستمرارية في التعليم والتعلم.

وبصفة عامة، يعد التنور الرياضي هدفاً رئيساً في تعليم الرياضيات في المرحلتين الإبتدائية والإعدادية (حتى سن ١٥ سنة)، لذا يجب تضمينه بصورة مخططة في عناصر منهج الرياضيات، والتركيز في استراتيجيات تدريس تؤكد على الترابط والتكامل بين مستويات وأنماط المعرفة الرياضية، مع دمج المكونات الرقمية في أنشطة التعلم، وتصميم مهام تعليمية حقيقة تتطرق وتراعي التباين في مستويات التلاميذ، مع تخطيط وتنفيذ التدريس وفق مسارات ومستويات التلاميذ قبلياً.

#### الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات:

يشير مفهوم الذات الأكademie إلى رؤية التلميذ عن ذاته فيما يخص الإنجاز الأكاديمي في مجال الرياضيات، ويشير مفهوم الكفاءة الذاتية الأكademie إلى قناعة التلميذ بتأدية مهام محددة بنجاح، وبالتالي فإن مفهوم الذات الأكademie يشير إلى القدرة على تصور الذات في منطقة أكademie محددة، في حين أن الكفاءة الذاتية الأكademie تشير إلى ثقة الذات المدركة self-perceived confidence في أداء مهمة أكademie محددة؛ ففي الرياضيات على سبيل المثال تشير الكفاءة الذاتية إلى ثقة التلميذ في قدراته على حل المسائل الرياضياتية، وعادة ما تقيس الكفاءة الذاتية الأكademie على مستوى خاص بمهام ومستويات معرفية محددة (Ferla, Valcke, Cai, ٢٠٠٩: ٥٠).

وتعود جذور الكفاءة الذاتية الأكademie إلى النظرية المعرفية الاجتماعية social cognitive theory، حيث أشارت النظرية إلى أن الكفاءة الذاتية تتأثر بمجموعة من المتغيرات أهمها: خبرات النجاح النشطة على مستوى إدراك التلميذ، ومنها ملاحظة نجاح التجارب المتقاربة في الأداء، والإقناع بالتعزيز اللغطي (Noble, ٢٠١٣: ١٩٥).

ويوضح كل من سيجال وماك كوتتش (Siegle & McCoach, ٢٠٠٧: ٢٨٢) استراتيجيات رفع الكفاءة الذاتية لدى التلميذ Strategies to Increase Self-Efficacy، وذلك من خلال التغذية الراجعة التي يقدمها المعلم للتلמיד، مع مراعاة معايير التغذية الراجعة (الترفيت، والمحتوى، والطريقة، والتكرار، والنمط)، حيث إن التغذية الراجعة توضح العلاقة بين مجموعة من المفاهيم لدى التلميذ (الجهد المبذول والقرارات والأداء). ومن بين تلك الاستراتيجيات: صياغة الأهداف ومشاركةها مع التلاميذ، حيث تقدم التلاميذ معايير الأداء، كما يسمح المعلم لكل تلميذ تحقيق الهدف وفق قدراته ومساراته العقلية، مع مرونة تقسيم الهدف إلى أهداف أصغر، كما تعد المقاربات الاجتماعية من خلال النموذج ضرورة لتعرف التلاميذ الخبرات الناجحة، والإفادة منها في زيادة الدافعية، والتي تؤدي إلى رفع الكفاءة الذاتية للتلמיד، ومن الاستراتيجيات الحديثة: النudge الذاتية، حيث يقدم التلميذ التجربة ويسورها، ثم ينماها لاستبعاد السلوكيات غير المقبولة، والخبرات غير الناجحة، وتوصيف مستويات الإنجاز، مع الاستمرارية في العمل والتعلم لتحسين الأداء.

وتعد الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات من أهداف الجانب الوحداني والإجتماعي للرياضيات، والتي تضمن بدرجة ما استمرارية التلميذ في إنجاز المهام التعليمية في الرياضيات، كما تعد ضرورة لبناء مهارات التطور الرياضياتي، وترتبط الكفاءة الذاتية الأكademie بتدريب معلم الرياضيات والتلميذ على تنمية وقياس أبعاد الدافعية الذاتية للتعلم، والثقة في إمكانية الإنجاز بنجاح، والمثابرة والاستمرارية في التعلم، والتنظيم الذاتي للتعلم والاستدراك.

**جدال التقدير في التعليم والتدريس**  
ترتبط جداول مقاييس التقدير بأنماط التقويم المعاصرة والتي تؤكد على مبدأ تنوع أدوات واستراتيجيات التقويم، ومبدأ التقويم الحقيقى والمتمركز على مهام ومواصفات تعليمية حقيقية، ويمكن تحديد بعض المصطلحات والمفاهيم والأنماط المرتبطة بجدال مقاييس التقدير كما يلى:

#### **:Assessment for Learning**

تعرف مجموعة إصلاح التقويم (Assessment Reform Group, ٢٠٠٢: ٢) "بعملية البحث والنقسir عن شواهد وأدلة يستخدمها التلميذ والمعلم للإجابة عن تساؤلات: ما مستوى التلميذ في الوقت الراهن؟ وما المستوى المتوقع الوصول إليه؟، وكيف يمكن تحقيق هذا الهدف ومواجهة الفجوة بين الواقع المتوقع؟، ويعرفه" (Jones, ٢٠٠٥: ٥) بمجموعة أنشطة يقوم بها المعلم مع التلاميذ لتوصيف مستوياتهم بدقة، وتقديم التغذية الراجعة لهم؛ من أجل بناء خطة عمل لتحسين أدائهم، وترتبط هذه الخطة بمجموعة من استراتيجيات التقويم من أجل التعلم: مشاركة أهداف التعلم، وصياغة معايير النجاح والأداء، وبناء جداول مقاييس التقدير، واستخدام أسلمة متدرجة، وأنشطة التأمل والتقويم الذاتي، وتقويم الأقران، والتغذية الراجعة الوصفية الشفهية والمكتوبة، وخطط تحسين مستويات الإنجاز".

ويعرف التقويم من أجل التعلم إجرائياً في البحث الحالي: مجموعة من الاستراتيجيات التي يستخدمها كل من المعلم والتلميذ تشاركياً لجمع البيانات الدقيقة حول مستوى إنجاز التلميذ؛ بهدف تطوير

استراتيجيات التدريس الخاصة بالمعلم، وتطوير استراتيجيات التعلم الخاصة باللهميد، ومن بين هذه الاستراتيجيات: صياغة مخرجات التعلم ومشاركتها مع التلميذ، وصياغة معايير ومستويات الإنجاز، ومقاييس التقدير، والتقييم الذاتي، وتقييم القرآن، والتأمل الذاتي، والمذكرات اليومية، وتحليل مهام وإنجازات التلميذ، والتغذية الراجعة الوصفية، وخطط التطوير.

### **التقويم كعملية تعلم Assessment as a Learning**

يعرفه إيرلوكاتز (Earl and Katz, ٢٠٠٦: " بمجموعة أنشطة وعمليات تركز على وصف العمليات المعرفية والميتامعرفية (كيف يفكر التلميذ؟ وكيف يبني التلميذ معرفته؟)"، وينطلق التقويم كعملية تعلم من وصف التعلم بكونه أكبر من عملية نقل معرفة من شخص لديه دراية وخبرة إلى شخص لا يمتلك الدرأية والخبرة (المعلم واللهميد)، فالتعلم عملية نشطة لبناء المعرفة active process of cognitive restructuring، عند تفاعل التلميذ مع الخبرات التعليمية بمسارات وطرائق متباعدة، لذلك فاللهميد مراقب لحدث التعلم، وهو مقيم ناقد critical assessors قادر على استيعاب الخبرات، وتوظيفها في معرفة جديدة، واستيعاب الترابطات بين المعرفة السابقة والجديدة، واستيعاب الأخطاء والتصورات الخطأ المتوقع حدوثها، وبناء التعديلات والتكتيكات وفق المعرفة المستجدة، كل هذه العمليات تمثل تقويمًا وتعلماً معاً.

ويعرف التقويم كعملية تعلم إجرائياً في البحث الحالي: مجموعة الاستراتيجيات والممارسات يقوم بها التلميذ بتوجيهه ومتابعة المعلم؛ بغية مراقبة عمليات التعلم ومساراته والتفكير لديه، وجمع البيانات وال Shawadد بهدف تعديلها أو تطويرها، من خلال طرح الأسئلة حول مسارات التفكير والتعلم (ميتامعرفة)، والتأمل الذاتي، وتدوين الملاحظات، واستئناف لتقدير القرآن، وجلسات مناقشة المعلم.

### **تطور توظيف أنماط التقويم في برامج تعليم الرياضيات**

تنوع أنماط التقويم المستخدمة خلال الأنظمة التعليمية، ويوضح دليل التدريس والتقويم الفعال لتوكييد مجالات التعلم للجميع (Ministry of Education of Ontario, ٢٠١٣: ٢٧) ضرورة التمييز بين مصطلحات ثلاثة حول التقويم، يتم استخدامها خلال البحوث والدراسات وفقاً لما يلى:

- **التقويم من أجل التعلم(assessment for learning):** يعطي المعلم فرصة مراجعة أنشطة التدريس وتطوريها حول أنماط فردية وجماعية للتعلم، وتطبيق المعرفة لتفسير موقف حقيقي، وتفسير نتائج التلاميذ، يقدم تفسيراً حول مستويات إنجازهم خلال توظيف التغذية الراجعة. إن هذا النمط من التقويم جزء من عملية تعليم الرياضيات يستهدف تطويرها.

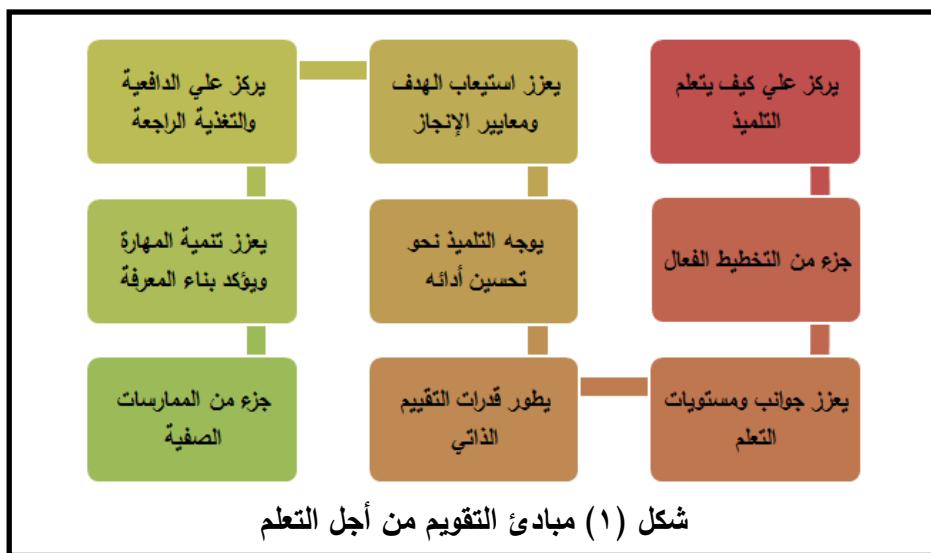
- **التقويم كعملية تعلم(assessment as learning):** يرتبط بتطوير عمليات بناء التلميذ المعرفة، ودعمها، وعمليات ما وراء المعرفة واستيعابها، كما يركز على دور التلميذ كمراقب وموصل بين التعلم والتقويم؛ فعلى سبيل المثال حين يكون التلميذ فعال داخل الموقف التعليمي يستطيع توظيف الخبرات التعليمية بصورة صحيحة لبناء معرفة خاصة به، مع تقويم مسارات تعلمه لتطويرها، تلك العملية تسمى بالميتامعرفة، ويركز هذا النمط على التلميذ وتوظيف دوره كمتابع ومراقب لعمليات التعليم والتعلم، وتوظيف التغذية الراجعة حول المتابعة والمراقبة في عمليات

التقييم والتكييف، وإصدار حكم حول عمليات الاستيعاب؛ بغية تطويرها أو تغييرها، وي يتطلب من المعلم مساعدة التلميذ ليكون قادر على ملاحظة عمليات التعليم والتعلم وتأملها.

• **تقويم التعلم (assessment of learning):** يرتبط بالعمليات والمخرجات النهائية، حيث يركز على قياس معارف ومهارات التلميذ لتقدير إنجازاته حول غايات المنهج الدراسي، ومخرجات التعلم، مع المقارنة بين مستويات التلاميذ وفق مسارات تعليمهم، ويركز المعلمون على جمع بيانات دقيقة بأساليب علمية في القياس عن مستوى التلاميذ، حتى يمكن تقديمها لمتخذي القرار والمحترفين لتوظيفها بصورة علمية.

ويوضح كل من ( Earl and Katz, ٢٠٠٦: ٤-٣ ) مبررات التفكير في نمط التقويم الصفي، حيث انتقلت المدرسة من نقل الخبرات، إلى بناء مهارات التفكير، وحل المشكلات، وربط الخبرات التعليمية بحياة التلميذ، مع الانتقال من التعلم القائم على الخبرات التعليمية إلى بناء المعرفة والاستيعاب الدقيق لهذه الخبرات في ترابط واتساق، مع تطور نظريات التعلم التي تؤكد تنوع أنماط تعلم التلاميذ، وضرورة تعزيز دافعيتهم ورعاة ميلولهم، والانتقال من التقويم القائم على التناقض إلى التقويم القائم على توصيف الإنجاز وبناء خطط لتحسين أوجه القصور.

ويؤكد وليم ( William, ٢٠١٣: ١٧-١٨ ) أن التقويم مجموعة أنشطة وعمليات تربط بين التدريس والتعلم، هذه الأنشطة لا يجب النظر إليها بمعزل عن عمليات التدريس أو عمليات التعليم والتعلم، ولكنها ضرورة لضمان العمل وفق مسارات تعليمية صحيحة تحقق غايات التعلم، والاقتصر عند نمط تقويم التعلم جعل التقويم بمعزل عن العملية التعليمية، وأثر سلباً في ممارسات التدريس، حيث اقتصر مفهوم التقويم على الاختبارات التحصيلية، واقتصرت الاختبارات التحصيلية على مستويات دنيا من الجانب المعرفي/ العقلي، ويدعى مفهوم التقويم من أجل التعلم من أنماط التقويم التي تجمع بين التقويم التكويني formative assessment، والتقويم التجميلي summative assessment، والذي يهدف إلى متابعة التلاميذ بصورة مستمرة خلال أنشطة التعليم والتعلم، وتقييم التغذية الراجعة لهم، ويمكن ذلك عن طريق أدوات واستراتيجيات متنوعة منها: استمرارات المشاركة الصافية، وجداول مقاييس القدير، والتي يمكن من خلالها وصف الموقف التعليمي للتلميذ في الوقت الراهن، واحتياجاته التعليمية، وكيفية الحصول عليها، ومن استراتيجيات التقويم من أجل التعلم: التعلم بالهدف Learning Intentions، وتعني وضع الطالب خطة لتحقيق الهدف الإجرائي، والتعلم بجمع الشواهد Eliciting Evidence، وتعني ضرورة وجود شواهد أو أدلة على تعلم التلميذ للانتقال للدرس اللاحق، ويمكن في هذه المرحلة تطوير جداول مقاييس التقدير التكوينية داخل الموقف التعليمي، والتعلم بالتغذية الراجعة feedback، وتقويم الأقران، ومسارات التعلم الخاصة والمتنوعة. وحددت مجموعة إصلاح التقويم ( Assessment Reform Group, ٢٠٠٢: ٢ ) مبادئ التقويم من أجل التعلم يوضحها شكل ( ١ ) التالي:



وأشار مجلس المناهج والامتحانات والتقييم بإنجلترا الشمالية ( Council for the Curriculum, Examinations and Assessment, ٢٠٠٧ ) أن التقويم من أجل التعلم " بحث واستقصاء بطريقة منهجية ومقصودة عن الأدلة وتفسيرها، لتحديد الحالة التعليمية الراهنة لللهميد، والحالة المتوقع الانتقال إليها، والبحث في أفضل مسارات تحقيق الانتقال التعليمي" ، وتكمّن أهميته في جعل التعلم أكثر استقلالية لللهميد، كما يزيد الدافعية والحالة المعنوية، ويزيد من درجات المغامرة التعليمية المحسوبة، ويعزز التفاعلات الصيفية، وبينما مهارات التأمل الصفي لدى التلميذ، وينعكس ذلك على تحسين مستويات إنجاز التلميذ ككل، ويتطلب من المعلم:

- صياغة مهام مفتوحة النهاية setting open-ended challenges
- جعل التفكير مهمًا making thinking important
- جعل التفكير والتعلم عمليات مباشرة making thinking and learning explicit
- السؤال الفعال effective questioning
- إتاحة التعلم التشاركي enabling collaborative learning
- تعزيز التعلم باستقلالية promoting independent learning
- توكيد التواصل/ التفاعلات making connections
- كما يتطلب من المعلم مجموعة من المهام يوضحها الجدول التالي:

### جدول (٣) ممارسات التدريس وفق نمط التقويم من أجل التعلم

الممارسات التدريسية	المبادئ الرئيسية
<ul style="list-style-type: none"> <li>• مشاركة التلاميذ في تحديد المتوقع تعلمه؟ وما المبررات؟</li> <li>• تمييز الأهداف التعليمية عن الأنشطة التي تتحققها.</li> <li>• زيادة دافعية التعلم بتبصير أهمية تعلم درس اليوم.</li> <li>• عرض أهداف التعلم على السبورة ومناقشتها بمشاركة التلاميذ.</li> </ul>	<b>مشاركة أهداف التعلم</b> <b>Sharing Learning Intentions</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• وصف خطوات تحقيق أهداف التعلم ومسؤوليات التلميذ والمعلم.</li> <li>• ربط هدف التعلم بأنشطة تحقيقه بمعايير النجاح.</li> <li>• صياغة وتقديم معايير وأهداف الإنجاز بمشاركة المعلم والتلاميذ.</li> </ul>	<b>مشاركة معايير النجاح</b> <b>Sharing Success Criteria</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• التعليق على خطوات التلاميذ لتحقيق الهدف.</li> <li>• تقديم إرشادات لتعديل مسارات التعلم للتلמיד.</li> <li>• توكييد التغذية الراجعة حالة التلميذ الراهنة، والتوجيه نحو الحالة المتوقعة، والتوجيه نحو الكيفية التي يجب أن يعمل بها.</li> </ul>	<b>الراجعة التكوينية</b> <b>Formative Feedback</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• مراعاة شروط التغذية الراجعة: التوفيق، والتركيز على هدف التعلم، ووصف حالات نجاح التلميذ، وتقديم إجراءات التحسين، والخطة الزمنية للتحسين، ولغة الوصف، وتقليل درجة التنافسية، وزيادة درجة الطموح والدافعية،</li> </ul>	<b>الراجعة التغذوية</b> <b>Food Feedback</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• السؤال الجيد يستدعي التفكير والاستجابة بتنوع، ويطلب ذلك صياغة أسئلة جيدة، وطرح الأسئلة بفعالية: (وقت انتظار، وتشجيع التلاميذ للمشاركة، والتزويق في عرض الإجابات الصحيحة، وعدم نقد الإجابات، وتشجيع المشاركة بغض النظر عن الصواب والخطأ، وتوضيح التباين في الإجابات، وتوكييد استقلالية الإجابة، وتوجيه التلاميذ لنقديم التفسيرات).</li> </ul>	<b>السؤال الجيد</b> <b>Effective Questioning</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• بناء استقلالية التعلم، وتحسين استيعاب التلميذ، وتعريف مناطق الجودة والنجاح، والإحساس بالإنجاز، وتعزيز تأمل تعلمهم</li> </ul>	<b>مساعدة التلاميذ على تأمل تعلمهم</b>

الممارسات التدريسية	المبادئ الرئيسية
<p>صوت التلميذ داخل الصف، وتعزيز التغذية الراجعة الذاتية، وتنم عن طريق:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• مشاركة التلاميذ في عمليات التعليم والتقييم.</li> <li>• تشجيع الكتابة التأملية حول تعلم الرياضيات والمشاركة الصحفية.</li> </ul>	Helping Pupils to Reflect on Their Learning

والنحو كعملية تعلم كما يشير (Earl and Katz, ٢٠٠٦:٥)، عملية تتم داخل الموقف التعليمي، ترتبط بكل تلميذ على حدة، تمكن من تحليل التلميذ لممارسات عمله في أثناء حل التمارين أو قراءة النصوص؛ بغية التعديل أو التطوير، ويمكن توضيح أنماط النحو كالتالي:

#### جدول (٤) مقارنة بين أنماط النحو

أنماط النحو	تقويم التعلم Assessment of Learning	تقويم التعلم من أجل التعلم Assessment for Learning	النحو كعملية تعلم Assessment as Learning
الهدف من التقويم Why Assess?	تحديد المستوى، وإصدار الأحكام، والقبول أو الترقية أو التعيين أو الاعتماد.... الخ.	جمع معلومات عن القراء التعليمية، وعن التلميذ والمعلم لتطوير ممارسات التدريسي	المتابعة الذاتية، والدافعية الذاتية، وتعديل المسارات ذاتياً
ماذا نقيم؟ Assess What?	إلى أي مدى يمكن للتلמיד تذكر المفاهيم والمهارات والاتجاهات/مخرجات التعلم؟	إنجاز كل تلميذ وتقدمه (على حدة) فيما يرتبط بمخرجات التعلم	تقدير كل تلميذ فياستراتيجيات تعلمه؟ وما آليات ضبطه وتطويره؟
ما الاستراتيجيات؟ What Methods?	متعددة لقياس عمليات ومخرجات التعلم	متعددة تساعد التلميذ في قياس جوانب التعلم	تحفز وتنشئ تعلم التلدين وتنشئ مستوى ما بعد المعرفة
ضمان الجودة Ensuring Quality	دقة وعدالة في الأحكام المبنية على بيانات دقيقة، وتوقعات تعلم واضحة، وتغذية راجعة وصفية	دقة ملاحظات وتفسير التعلم، مع توقعات تعلم واضحة، وتغذية راجعة وصفية	دقة التأمل والمراقبة والتكييف الذاتي للتلدين، وتحليل مسارات تفكيره، وتسجيل تعلمه
استخدام	تشير إلى مستوى كل تزويد التلميذ	تزويد التلميذ بتغذية	تزويد التلميذ

النحوين التقويم كعملية تعلم Assessment as Learning	التقويم من أجل التعلم Assessment for Learning	تقويم التعلم Assessment of Learning	أنماط التقويم Using the Information
بتغذية راجعة تطور تعلمه، باستقلالية، وتوجهه لتعديل مساراته، ومناقشة بداول عمليات التعلم.	راجعة عن مستوى تعلمه، وتنويع التدريس والتعليم بما يوجه كل تلميذ نحو مخرجات التعلم.	للميذ، وتتوفر قاعدة بيانات لاتخاذ قرارات بشأن القبول والنقل، ومسارات تعلمه اللاحقة.	المعلومات Using the Information
المعلم	المعلم	المعلم	مقيم أساسى التلميذ

وحول أدوات استراتيجيات التقويم من أجل التعلم، والتقويم كعملية تعلم، أشار أندراد، ودي (٢٠٠٥ Andrade, & Du, ٢٠٠٥)، ودراسة ويلي وليون (Wylie & Lyon, ٢٠١٣) إلى استخدام جداول الأهداف Learning Goals، وجداول ربط الأهداف بالأنشطة، ومعايير الأداء/ النجاح Criteria for Success (جدال مستويات/ مقاييس التقدير)، واستثمارات المشاركه والتغذية الراجعة، والتغذية الذاتية، والتغذية الراجعة الوصفية Descriptive Feedback والتساؤلات التأملية، والتأمل الذاتي Self-Reflection، والتقييم الذاتي Self-Assessment، وتقويم الأقران Peer Assessment، واستخدام الأدلة لتقديم التوجيهات Using Evidence to Inform Instruction.

وأوضحت دراسة علي (Ali, ٢٠١٥) أن جداول مقاييس التقدير من أدوات التقويم المعاصرة، تعتمد على وصف مستوى التلميذ، وتقديم تغذية راجعة أثناء أنشطة وعمليات بناء المعرفة، ويمكن توظيفها وفق نمطين: التحليلي عند التركيز على الأبعاد والمكونات الفرعية للأداء، والكلي عند التركيز على الأداء العام للتلמיד.

وتشير دراسة كوير وجارجان (Cooper, & Gargan, ٢٠٠٩) أن مصلح rubric يستخدم في اللغة الإنجليزية من عام (١٤٠٠م)، وعند الرجوع إلى قاموس Oxford English Dictionary في عام ٦٠٧م يتضح أن هذه الكلمة كانت تشير إلى اللون الأحمر عند الطباعة أو الكلمات التي تحتها خط باللون الأحمر، وتطور المعنى حتى أصبحت إشارة حمراء حول جودة طباعة أو كتابة كتاب محدد، ثم تطور المعنى ليصبح في علوم القانون إشارة إلى عناوين أو رموز لقوانين محددة،

وفي بداية استخدامها التربوي أشارت إلى سلوكيات يمكن توظيفها في تقييم الأداء، حتى انتشار فكرة المعايير في الوقت المعاصر في تتبع (مجالات رئيسة- مجالات فرعية- معايير- علامات مرئية- مؤشرات- شواهد/ جداول مقاييس التقدير)، حيث تعد لجملة تصف السلوك لقياس مدى تحقيق المعيار، وتتحدد وظائف جداول مقاييس التقدير فيما يلي:

- تكثير المعلم نقدياً حول ما يجب أن يتعلمه التلميذ، وما يجب أن يمارسه من تدريس.
  - استخدام نموذج جداول مقاييس التقدير يوجه المعلمين لصياغة التوقعات والمعايير بدقة ووضوح للتلמיד وأولياء الأمور، وبالتالي يستو布 التلاميذ ما هو متوقع منهم.
  - توفير فرص تغذية راجعة، لتعزيز التعلم المستمر، وضمان مهام حقيقة للتعليم والتقويم.
- وأوضح ( Reeves, S., & Stanford, ٢٠٠٩ ) أن جداول مقاييس التقدير أحد أدوات وأساليب تقييم أداء التلاميذ المرتبطة بالانتقال من الصيغ الكمية في الاختبارات التقليدية إلى الصيغ النوعية في توصيف حالة التلميذ وتقييم تغذية راجعة لتحسين مستوى، كما يمكن استخدام جداول مقاييس التقدير لتصنيف التلاميذ في مجموعات أو مجتمعات تعلم متجانسة أو غير متجانسة وأشارت دراسة يوشينا و هارادا ( Yoshina & Harada, ٢٠٠٧ ) أن استخدام مقاييس التقدير يعزز التعلم المتمركز على الاستقصاء inquiry-focused approach ، حيث يعتمد على مجموعة تسائلات توضح الخبرات السابقة لدى التلاميذ بصورة تفصيلية واضحة وفردية، كما يؤكّد على بناء الاستيعاب/ الفهم العميق للانتقال بمستويات التلاميذ إلى مراحل متقدمة، وحدّدت الدراسة نموذجاً في إدماج جداول مقاييس التقدير في العملية التعليمية، حيث يعتمد النموذج على مجموعة من الخطوات يمكن توضيحها في شكل (٢) التالي:



وأوضحت دراسة (Goodrich, ٢٠٠٥: ٢٧) أن تصميم جداول مقاييس التقدير تؤكد على تحطيط التدريس وفق نتائج التقويم القبلي، وتسمح عمليات التقييم القبلي بتصميم خطة تدريس متعددة المسارات والمهام التعليمية لتواءم المستويات المتباعدة في التقويم القبلي، وأوضح هالونين (Halonen,et.al, ٢٠٠٣: ٢٠٣) أن استخدام جداول مقاييس التقدير في تدريس الرياضيات ينطلق من مجموعة من أسس أهمها: ارتباطها بالتقدير الحقيقي ، وضرورة صياغة مهام تعليمية حقيقة توضح وظيفة المعرفة الرياضية وتحطيط التدريس متضمناً توظيف جداول مقاييس التقدير كخطوة أولى في مراحل تصميم وتنفيذ التدريس، مع ملاحظة ارتباطها بمخرجات التعلم في الرياضيات.

وأوضح جاكسون ولاركين (Jackson & Larkin, ٢٠٠٢: ٤١) إمكانية استخدام جداول مقاييس التقدير بطريقة كلية أو تحليلية وفقاً للأهداف التعليمية، كما يمكن إدماجها في العملية التعليمية بتصميم مسارات تعليمية، كما يمكن استخدامها كمدخل للتعلم الذاتي لتحديد مستوى كل تلميذ على حدة، ثم العمل وفق مسارات تدريس متنوعة، وتتمكن أهميتها في استيعاب التلميذ لمستواه قبلياً، مع استيعاب الأداء المتوقع تحقيقه، وإمكانية مراقبة ما يتم إنجازه ومتابعته ذاتياً، وتعرفمعايير جودة الأداء، واستخدام التقييم الذاتي في كل مرحلة، على المستوى الفردي أو في داخل مجتمعات التعلم، كما تراعي التباين بين التلاميذ، وتتوفر مسارات متنوعة في التدريس والتقويم.

#### **الإنفوجرافيك وتوظيفه في تدريس الرياضيات**

تنقق العديد من الدراسات حول تعريف الإنفوجرافيك في العملية التعليمية، حيث تشير دراسة ميتشام (Meacham, ٢٠١٦: ٧٦)، ودراسة عمر، وأمانى (٢٠١٥: ٢٨٥-٢٨١) أن الإنفوجرافيك أداة فعالة تعتمد على التصميم الجرافيكى مشتملة صور ورسوم وعلاقات ونصوص مفسرة، لعرض المعلومات بطرق متنوعة داخل موقف تعليمي، ويتميز الإنفوجرافيك في التدريس بالترميز والاختصار في لحظة العرض، كما تعتمد على التواصل البصري بين التلميذ والخبرات التعليمية، كما تنس بالقابلية للمشاركة خاصة عند توظيفها عبر وسائل التواصل الاجتماعي، والإمكانية في إثراء التلاميذ، بالإضافة إلى جانبية التصميم.

وبصفة عامة يمكن استنتاج أن الإنفوجرافيك يمكن توظيفه في تدريس الرياضيات لمعالجة الخبرات التعليمية الرياضية في صورة كلية، تساعد التلميذ عبر التواصل البصري من بناء صورة كلية عن عناصر الخبرة داخل الوحدة الدراسية أو كل درس عن حدة، كما تساعد في استيعاب الترابطات الرياضية بين المفاهيم والمهارات والتعليمات الرياضية، كما تساعد المعلم في انشطة تنوع التدريس بما يقابل التباين في أنماط التعلم السمعي والبصري والرمزي والتجريبي، حيث يمكن توظيفها في بداية الفكرة أو الدرس أو الوحدة الدراسية لتوجيه التلميذ نحو مسارات التعلم واستيعاب الخبرات التعليمية بصورة كلية ثم الانطلاق لنفسير هذه الخبرات عبر العروض التقديمية أو الأمثلة أو الإثراء عبر بنك المعرفة المصري، كما يمكن توظيفها بصورة نهائية، حيث يطلب من التلاميذ تصميم الإنفوجرافيك لتلخيص الدرس في مرحلة أغلاق الدرس.

وت تكون كلمة انفوجرافيك infographic من مقطعين، الأول information وتعني اختصار معلومات التربوية منها: الانفوجرافيك والتصميم المعلوماتي والبيانات المصور والمعلومات التفاعلية، ويعني اصطلاحاً تحويل البيانات الرمزية والنصية إلى شكل بصري، وتوضح نتائج دراسة نضال (٢٠١٧) : د فاعليته في تدريس الرياضيات لارتباطه بتنويع المثيرات وأساليب التدريس والتعلم، وارتباطه بأنماط عرض ثابتة ومتحركة وتفاعلية، وتضمينه للبيانات الرمزية والنصية والصور والفيديوهات.

وتتنوع برامج تصميم وعرض الانفوجرافيك وفق نمطي الثابت والمتحرك، حيث يمكن استخدام الفوتوشوب في تصميم انفوجرافيك ثابت، خاصة وجود العديد من القوالب الجاهزة للتصميم، كما يمكن تصميم الانفوجرافيك بالعديد من البرامج، وحددت دراسة أمل (٢٠١٧)، ودراسة حليمة (٢٠١٦)، ودراسة حسن، ووليد (٢٠١٦)، ودراسة لولوه (٢٠١٦) خصائص الانفوجرافيك في تدريس الرياضيات خلال العديد من المؤثرات التفاعلية لجذب الانتباه وبناء صورة ذهنية صحيحة، ومخططات عقائية للمفاهيم الرياضيات، واستيعاب العلاقات بينها، مع تنوع استخدامه ( ثابت- متحرك- تفاعلي)، حيث يدمج بين النص والصورة والفيديو، ويتيح الحركة كما في الإنفوجرافيك المتحرك، كما قد يتاح للطالب تحرير العرض التفاعلي بكتابه تعذية رادعة أو تعديلات أو المشاركة في التصميم. والملاحظ وجود برامج متخصصة لتصميم وإنتاج وعرض الانفوجرافيك الثابت والمتحرك والتفاعلية، هذه البرامج تتطلب تحميلها على جهاز الكمبيوتر، في حين يمكنك استخدام موقع تصميم الإنفوجرافيك، والتي تتطلب التسجيل عليها باستخدام البريد الإلكتروني وكلمة المرور، وتتيح العمل المجاني لمدة محددة ومنها: Vizualize, Google Developers, Easel.ly, Piktochart, Infogr.am, Visual.ly, InFoto Free, Venngage, Dipity, Get About

وصفة عامة يمكن استنتاج أن الانفوجرافيك يمكن توظيفه في تدريس الرياضيات لمعالجة الخبرات التعليمية في صورة كلية، تساعد التلميذ عبر التواصل البصري من بناء صورة كلية عن عناصر الخبرة داخل الوحدة أو كل درس، كما تساعد في استيعاب الترابطات الرياضية بين المفاهيم والمهارات والعمليات الرياضية، كما تساعد المعلم في أنشطة تنويع التدريس بما يقابل التباين في أنماط التعلم السمعي والبصري والرمزي والتجريبي، حيث يمكن توظيفها في بداية الدروس لتوجيه الطالب نحو مسارات التعلم واستيعاب الخبرات التعليمية بصورة كلية ثم الانتقال لتفسير هذه الخبرات عبر العروض التقديمية أو الأمثلة أو الإثراء عبر بنك المعرفة المصري، كما يمكن توظيفها بصورة نهائية، حيث يطلب من التلاميذ تصميم انفوجرافيك لإغلاق الدرس.

#### **بنك المعرفة المصري ومسارات استخدامه في تدريس الرياضيات**

بعد بنك المعرفة المصري قاعدة بيانات رقمية، ترتبط بشتى مجالات المعرفة، ولقد توجه وزارة التربية والتعليم نحو توظيفه في التعليم، حيث بدأت بمقررات علوم والرياضيات، ويلاحظ أن استخدامات بنك المعرفة تختلف باختلاف الفئة المستهدفة ( باحثين- معلمين- طلاب- أولياء أمور -

قراء)، ويمكنك كمعلم أو تلميذ التسجيل بسهولة على بوابة لك المعرفة لاعتماد حسابك ثم الانتقال لاستخدام البنك في صيغته التعليمية وفق الخطوات التالية:

- ١) اختر اللغة العربية في حالة الدراسة باللغة العربية (الرياضيات) أو اللغة الإنجليزية في حالة الدراسة باللغة الإنجليزية (mathematics).
- ٢) من قائمة مصادرنا، اختر مصادرنا العربية

ثم اختر أيقونة Discovery Education ثم بالضغط عليها تظهر العناوين التالية على الصفحة الرئيسية:

WebEdTV وهذا العنوان مقسم وفق المراحل الابتدائية والإعدادية والثانوية ويضم العديد من الأنشطة الترفيهية والعلمية بعنوان (ثقافات العالم، واكتشف خيال الآخرين، والثقافة والرياضيات)، والتي تستهدف الاكتشاف والقصي، تم عرضها في فيديوهات، حيث يرتبط كل فيديو بمفهوم علمي، وعلى المعلم الإطلاع وتحديد الفيديو المرتبط، واستيعاب كيفية دمجه في العملية التعليمية، ويلاحظ أن المضمون باللغة الإنجليزية ولا يوجد ترجمة.

كما يتضمن بالعمومية بدرجة كبيرة، ويمكن توظيفه في بداية الوحدات الدراسية.

Curriculum Connect، ويتضمن المراحل الثلاثة في العلوم والرياضيات، ويرتبط بالمقررات الدراسية بصورة مباشرة، ويتضمن تحديد الموضوع (رياضيات أو علوم)، ثم الصف الدراسي في المرحلة المحددة، يليها الفصل الدراسي مقسم إلى وحدات، يتم اختيار الوحدة الدراسية، لتظهر الصفحة تبدأ بصفحة مقدمة الكتاب، مع إمكانية تحميل كتب الرياضيات المدرسية (الطالب والتمارين) بصيغة (pdf).

وتتضمن صفحة البيانات (نصوص، وفيديو، وتفاعلية، وبعض الصور)، حيث تتضمن فيديوهات شرح الدروس في صورة أجزاء.

Discovery Education Network (DEN) Arabia ويعد مجتمع لتواصل معلمي الرياضيات ويشمل أيقونة (SOS: Spotlight on Strategy) والمرتبط بتصميم استراتيجيات تدريس، وأيقونة أفضل الممارسات، وأيقونة الموارد الرقمية، وهذا الجزء ما زال يتطلب المزيد من التصميم البيانات لإمكانية استفادة معلمي الرياضيات منه، كما يتطلب توضيح آلية محددة أو سيناريو استخدام واضح لجميع معلمي الرياضيات.

وأنتلاؤًا مما سبق :

حول توصيف التنور الرياضي والكفاءة الذاتية الأكademie ؛ بغية دراسة متطلبات تتميتها وقياسها، مع دراسة جداول مقاييس التقدير؛ بهدف توضيح آلية الإلادة منها في تدريس الرياضيات، أمكن التوصل إلى رؤية نظرية واضحة يمكن توظيفها إجرائيًا في البحث الحالي، عند بناء أسس وخطوات الاستراتيجية المقترنة؛ بغية تنمية التنور الرياضي، ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie، كما يمكن توظيفها عند إعداد أدوات البحث لقياس المتغيرات التابعة.

## منهجية واجراءات البحث

### منهج البحث وتصميمه التجاريبي

اعتمد البحث على المنهج شبه التجاريبي ثئاري (قبلي - بعدي)، حيث تم تطبيق أدوات البحث قبلياً على المجموعتين التجريبية والضابطة للتأكد من تكافؤ المجموعتين، وتعرض المجموعة التجريبية للاستراتيجية المقترحة باستخدام دليل التدريس المعد لتنمية الثقافة القرائية والرياضياتية ورفع الكفاءة الذاتية الأكاديمية، في حين تعرضت المجموعة الضابطة للمعالجات المعتادة وفق البرامج التدريسية المعتادة، مع تطبيق أدوات البحث بعدياً؛ بغية دراسة الفروق بين المجموعتين والتي تعزى للمعالجات التدريسية، على المستوى الإحصائي والمستوى العملي.

### البرنامج المقترن

**للاجابة عن السؤال الأول:** السؤال الأول: ما أسس وعناصر البرنامج المقترن القائم على جداول مقاييس التقدير والانفوجرافيك وبنك المعرفة المصري لتنمية التصور الرياضياتي ورفع الكفاءة الذاتية الأكاديمية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟ تم استقراء الإطار النظري كما سبق الإشارة؛ بغية صياغة أسس البرنامج المقترن وفقاً للخطوات التالية:

#### أسس البرنامج المقترن

(١) الأساس الأول: التقويم جزء من الموقف التعليمي والتدرسي، ويعني تخطيط وتنفيذ التدريس وفقاً لأنشطة التقويم من أجل التعلم، والتقويم كعملية تعلم، وينعكس ذلك خلال مجموعة من نشطة تتمركز على توظيف جداول مقاييس التقدير تتضح في شكل(٣):



٢) الأساس الثاني: المهام التعليمية الحقيقة تزيد مشاركة التلاميذ وانخراطهم في أنشطة التعليم والتعلم، وهذا يتطلب مشاركة كل من المعلم والتلميذ في بناء مهام تعليمية حقيقة ترتبط بحياة التلميذ مشكلاته ، أو إعادة صياغة الخبرات والأنشطة التعليمية المتضمنة في الكتب والأدلة التعليمية، بما يتوافق مع معايير المهام الحقيقة.

٣) الأساس الثالث: توظيف أنشطة الانفوجرافيك، تسهم في بناء رؤية كلية حول عناصر الخبرة التعليمية في محتوى الرياضيات في بداية الحصة، مع تكوين صورة ذهنية صحيحة حول المفاهيم الرياضيات، بالإضافة إلى استيعاب العلاقات والترابطات بين هذه العناصر، كما يراعي توظيفه على مستوى المعالجات لضمان استمرارية انتباه التلاميذ في الأنشطة الصافية في تعلم الرياضيات.

٤) الأساس الرابع: تتتنوع مسارات استخدام بنك المعرفة، وتتنسخ من استخدام مصدر في المعرفة الرياضية إلى صيغة تعليمية متكاملة كمنصة تعليمية، ويمكن توظيفه في البحث الحالي كرحلة تعليمية لتوسيع مصادر المعرفة لدى التلاميذ، واستقصاء خبرات متعددة حول المفهوم الرياضي، كما يعد مسار تدريسي مختلفاً يعتمد على عرض العديد من الصور والفيديوهات والصور تدعم التلميذ في بناء المعرفة الرياضية.

- الأساس الخامس: تتطلب الكفاءة الذاتية الأكademie أنشطة بناء الثقة وزيادة الدافعية، ويرتبط هذا بمارسات تدريسية أهمها: الإحساس بالإنجاز، وتقدير الخبرات التعليمية انطلاقاً من جاذبيتها وأهميتها بالنسبة للتلميذ، بالإضافة إلى البيئات التعليمية المتمركزة على التشاركيّة، وتقليل درجة التنافسية، مع مراعاة متغير الاستقلالية لكل تلميذ على حدة، كما يراعي تقليل متغيرات زيادة الفرق الدراسي أو قلق الاختبارات، وتوجيه الممارسات التدريسية نحو زيادة ثقة التلميذ بقدراته، وبال المتعلّم، وبالبيئة المحيطة، باعتبارها متغيراً أساسياً لتنمية الكفاءة الذاتية الأكademie.

- تطلق ممارسات التدريس في البرنامج المقترن وفقاً لتوظيف جداول مقاييس التقدير، من دراسة مستويات التلاميذ وتحليلها بموضوعية، وتحديد احتياجات التلاميذ التعليمية، وبناء فرص تعليمية متعددة، وتقديم التغذية الراجعة الفورية والتفصيلية والوصفية للأداء، وتصميم المواد التعليمية المتعددة.

#### **محتوى ومعالجات التدريس في البرنامج المقترن**

انطلاقاً من توظيف جدول مقاييس التقدير والإنفوجرافيك ودمج بنك المعرفة المصري، أمكن إعادة تنظيم الخبرات التعليمية بدورس الوحدات الدراسية بالفصل الدراسي الأول بالصف الثاني الإعدادي، في صورة أنشطة تعليمية متدرجة تتضمن الخطوات الرئيسية التالية:

- صياغة جدول مقاييس التقدير على مستوى الوحدة الدراسية.
- بناء اختبارات قصيرة على مستوى الوحدات الدراسية لتقدير التلاميذ، وتوصيفهم وفق جداول مقاييس التقدير.

- صياغة الأنشطة المتردجة والتي تتضمن: انفوجراف للوحدة الدراسية، يليه انفوجراف على مستوى الدرس يقدم عناصر الخبرة الرياضية المتضمنة والمتوقع معالجتها في الأنشطة التعليمية، ثم الانقال لمعنى النشاط والمتركز على مهام حقيقة ترتبط بمهارات التدور الرياضي.
- دمج بنك المعرفة المصري خلال معالجات كل درس عن طريق توظيف الفيديوهات التعليمية، حيث تضمن (١٠٩) لقطة فيديو موزعة على دروس الوحدات الدراسية، كل لقطة ترتبط بمعالجة فكرة من أفكار الدرس المقدمة، وتم استخدام هذه الفيديوهات في مسارات (تدريس الفكر، أو توجيه الطلاب منخفضي المستوى في التقييم، أو كأداة إثرائية وفق الفكر المتنبأ في كل عرض).
- توصيف خطوات التدريس في البرنامج المقترن، لتنمية التدور الرياضي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي كما في جدول (٥) التالي:

**جدول (٥) خطوات المعالجات التدريسية**

الأنشطة والإجراءات ومهام المعلم ومهام التلاميذ	الخطوات
<ul style="list-style-type: none"> <li>• تصميم جداول مقاييس التقدير في بداية الوحدة ودرس، وتفسيرها لللاميذ.</li> <li>• إعداد اختبار قبلي للدروس والوحدات باستخدام جداول التقدير.</li> <li>• تطبيق الاختبار على التلاميذ، وتسكين التلاميذ وفق جداول التقدير.</li> <li>• تقييم تغذية راجعة وصفية بعد استخدام جداول مقاييس التقدير لكل تلميذ حول مستوى.</li> </ul>	<b>قيم ذاتك باستخدام جداول مقاييس التقدير rubric</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• صياغة الأهداف التعليمية ومشاركة التلاميذ في مناقشتها مع مراعاة ربطها بمهارات التدور الرياضي وأبعاد الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات.</li> <li>• عرض إنفوجرافيك عناصر الخبرات التعليمية (مفاهيم أو مهارات أو تعليمات)، مع مناقشة عامة لللاميذ حول كيفية السير في الدرس/ الوحدة الدراسية، يتم تصميمه وفق قوالب موقع (Venngage) لسهولة استخدامه في تصميم وعرض الانفوجرافيك في دروس الرياضيات.</li> </ul>	<b>قدم الأهداف وعناصر الخبرات التعليمية</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• تصميم أنشطة تعلم (تمهيدية/ افتتاحية، وتطویرية/استکشافية، وتدريیة، والأخلاقیة، وتقییمیة، وإثرائیة ، وعلایجیة).</li> <li>• عرض نشاط التهيئة بصورة کلیة على كل تلاميذ الفصل، في حين يتم عرض مجموعة أنشطة متنوعة في المرحلة التطويرية، ويتم عمل التلاميذ في مجموعات غير متجانسة، ومجموعات متجانسة وفق المستوى المحدد لكل تلميذ على جداول التقدير.</li> <li>• عرض المجموعات ومناقشتها، وتقديم تغذية راجعة لللاميذ حول</li> </ul>	<b>اختر النشاط الذي يناسبك، ونفذه في المجموعة</b>

الأنشطة والإجراءات ومهام المعلم ومهام التلاميذ	الخطوات
<p>أداء المجموعات، مع مراعاة المهارات التشاركية، والإنجاز الأكاديمي للمهام بنجاح في الزمن المحدد.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• راجع عناصر الخبرة التعليمية خلال انفوجرافيك يوضح العلاقات والترابطات الرياضية بينها.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• الانقال إلى المرحلة التقييمية، لدراسة مدى تحقق الأهداف المتفق عليها مع التلميذ، ويوجه كل تلميذ للعمل بطريقة فردية لحل النشاط التقييمي.</li> <li>• متابعة المعلم أداء كل تلميذ، مع توجيهه لوضع معايير للتقييم الذاتي، بالإضافة إلى تقديم تغذية راجعة حول مسارات التعلم والتفكير، وتوجيهه التلاميذ للعمل في أزواج لتقييم الأقران.</li> </ul>	<p>ناقش كيف يمكن حل الموقف بطرق مختلفة</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• توجيه التلاميذ نحو التقويم النهائي للسكنى في جداول التقدير.</li> <li>• توجيه التلاميذ لمقارنة مستوى قبلياً وبعدياً ودراسة مدى التحسن.</li> <li>• تقديم تغذية راجعة حول تحسن أو ثبات في المستوى الأكاديمي للتلميذ.</li> <li>• في حالة التحسن ينتقل التلميذ إلى الأنشطة الإثرائية.</li> <li>• عند ضعف مستوى التلاميذ ينتقل إلى الأنشطة العلاجية.</li> <li>• يتم توجيه التلاميذ لبنك المعرفة المصري، لإعادة مسار التلاميذ ضعاف المستوى، وتوسيع معرفة التلاميذ العاديين.</li> </ul>	<p>قيم ذاتك باستخدام جداول مقاييس التقدير rubric</p>

جدول (٦) نموذج جدول مقاييس التقدير

Advanced المتقدم	Satisfactory المرضي	Developing النامي	Floundering المتعثر	Criteria المعيار
صياغة المقارنات الكمية، والاستدلال النسبي / التناصي لوصف العلاقات في المواقف الحياتية، والتمثيلات الرياضياتية:	صياغة موافق في صورة مقارنات كمية، واستخدام التمثيلات الرياضياتية في مستوى اليدويات والرسوم والجداول للتعبير عن المواقف الحياتية	صياغة بعض المقارنات الكمية مع التمثيلات الرياضياتية على مستوى اليدويات للتعبير عن بعض المواقف	استخدام بسيط للتمثيلات الرياضياتية وصعوبة صياغة موافق حياتية في صيغ رياضية	ترجمة المشكلات رياضياً

جدوال، علاقات، دوال، ...				
-----------------------------	--	--	--	--

**إعداد دليل البرنامج للمعلم واللهميذ**

تم إعداد دليل البرنامج المقترنًّاً مجموعه من المحتويات والأجزاء، الأول ارتبط باللهميذ يرتبط بدورس المحتوي العلمي والأنشطة التعليمية، الثاني ارتبط بالمعلم وتقديم نماذج التدريس وفق الاستراتيجية التربيسية في البرنامج المقترن، كما تضمن الدليل كيفية توظيف بنك المعرفة والروابط الذي يمكن لللهميذ العمل عليها، وروعي أنه في حالة صعوبة اتاحة الانترنوت، يتم توجيه اللاميذ لروابط الفيديوهات التعليمية المتضمنة على بنك المعرفة المصري في كل درس علي حدة.

**اختبار التطور الرياضياتي**

- الهدف من الاختبار: قياس مستوى مهارات/ مكونات التطور الرياضياتي لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

- محتوى الاختبار: تتعدد مهارات التطور الرياضياتي كما في جدول (٧) التالي:

**جدول(٧) مهارات التطور الرياضياتي الرئيسية والفرعية**

المكونات الفرعية	المكونات الرئيسية
صياغة المقارنات الكمية، والاستدلال النسبي/ التناصي لوصف العلاقات في المواقف الحياتية، والتمثلات الرياضياتية: جداول، علاقات، دوال، ...	صياغة المواقف رياضيًّا
تقسيم المشكلات الصعبة إلى مشكلات صغيرة، وتجاهل التفاصيل وتحديد المعلومات الأساسية، وتقديم نماذج أسهل لاستيعاب الغموض، والتفكير الاحتمالي والمنطقي	توظيف المفاهيم والحقائق والخوارزميات والاستدلالات
التبير وتقديم الحجج، والبرهنة الرياضياتية	تفسير خطط الحل والخوارزميات والنتائج
التحقق من معقولية المواقف والحلول، واكتشاف التصورات الرياضياتية الخطأ، وتقييم مسارات ما وراء المعرفة الرياضياتية	تقدير نتائج حل المسائل الرياضياتية بطرائق متباعدة

وانطلاقاً من القائمة السابقة، ومحفوظ الوحدات الدراسية المقررة بالصف الثاني الإعدادي بالفصل الدراسي الأول في الرياضيات، تم بناء جدول مواصفات الاختبار كما يلي:

## جدول(٨) مواصفات اختبار التنور الرياضياتي

عدد المفردات	ترتيب فقرات مكونات الثقافة القرائية					الآوزان النسبية	الدروس	الوحدات الدراسية
	تقويم	تفسير	استخدام	صياغة				
٤	٤	٣		٢	١	%٩	الجزر التكعيبية للعدد النسبي الأعداد غير النسبية والقيم القريبية	الأعداد الحقيقية
٤	٨	٧	٦		٥	%٧		
٤	١٢	١١	١٠		٩	%٩	الفترات والعمليات علي(ح)	
٤	١٦	١٥	١٤		١٣	%٨	العمليات علي الجذور التربيعية والتكعيبية وتطبيقات علي (ح)	
٤	٢٠	١٩	١٨		١٧	%٧	حل معادلات وممتباينات من الدرجة الأولى في متغير واحد	
٤	٢٤	٢٣	٢٢		٢١	%٩	العلاقة بين متغيرين ميل الخط المستقيم وتطبيقاته	العلاقة بين متغيرين
٤	٢٨	٢٧	٢٦		٢٥	%٩		
							جمع البيانات وتنظيمها	الإحصاء

عدد المفردات	ترتيب فقرات مكونات الثقافة القرائية				الأوزان النسبية	الدروس	الوحدات الدراسية
	تقدير	تفسير	استخدام	صياغة			
٤	٣٢	٣١	٣٠	٢٩	%٨	الوسط الحسابي - الوسيط - المنوال	متوسطات المثلث والمثلث متتساوي الساقين
٤	٣٦	٣٥	٣٤	٣٣	%٩	المثلث -٥	
٤	٤٠	٣٩	٣٨	٣٧	%٨	نظريات ونتائج المثلث متتساوي الساقين	التبالين
٤	٤٤	٤٣	٤٢	٤١	%٨	التبالين	
٤	٤٨	٤٧	٤٦	٤٥	%٩	مقارنة قياسات الزوايا في المثلث	
						مقارنة أطوال الأضلاع في المثلث	
٤	٥٢	٥١	٥٠	٤٩	%٩	متباينة المثلث	التجربة الاستطلاعية للاختبار
٥٢	١٣	١٣	١٣	١٣	%١٠٠	إجمالي	

وتم كتابة الاختبار في صورة أولية، بمراعاة صياغة جزء البيانات الأساسية لل תלמיד، وتعليمات الاختبار، وصفحة الغلاف، مع غلاف التحكيم، تمهدًا للعرض على السادة الممتحنين، وتطبيق التجربة الاستطلاعية للاختبار لقياس الصدق والثبات والتمييز والسمولة أو الصعوبة للاختبار.

#### صدق الاختبار وثباته

تم عرض الاختبار علي (٢١) من السادة الممتحنين المختصين في مناهج وطرق تدريس الرياضيات والمجهدين، لقياس صدق الاختبار، ويعني الصدق "أن تقيس الأداة ما وضعت لقياسه" لذا هد

التحكيم للقياس مدى ارتباط المفردة (السؤال) بالهدف على مستوىين (مهارات التدور الرياضياتي والدرس المحدد)، وتم إجراء الملاحظات المشار إليها من قبل السادة المحكمين، ووضع الاختبار في صورة قابلة للتجريب الاستطلاعي.

كما تم تطبيق الاختبار على عينة مختلفة عن عينة التجربة الأساسية، وتكونت من (٤١) من طلاب الصف الثاني الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية بنين بادارة أشمون التعليمية بمديرية التربية والتعليم بالمنوفية، بالفصل الدراسي الأول بالعام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٨م، وتم إعادة التطبيق خلال أسبوعين من التطبيق الأول، وحساب معامل الارتباط بيرسون، وكانت معاملات الارتباط كما في جدول(٩) التالي:

**جدول (٩) معاملات ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني في التجربة الاستطلاعية لقياس ثبات الاختبار**

معامل ارتباط بيرسون	عدد المفردات	المكونات الرئيسية
٠,٧٧	١٣	صياغة المواقف رياضياً
٠,٨٣	١٣	توظيف المفاهيم والحقائق والخوارزميات
٠,٨٠	١٣	تفسير خطط الحل والخوارزميات والنتائج
٠,٨٩	١٣	تقدير نتائج حل المسائل الرياضياتية بطرق متباينة
٠,٩٣	٥٢	إجمالي

ويتبين من جدول(٩) السابق أن قيم معامل الارتباط موجبة قوية، ودالة إحصائياً عند مستوى أقل من أو يساوي (٠,٠١)، مما يعني أن مفردات الاختبار تتسم بالثبات بدرجة مقبولة على مستوى كل مهارة من مهارات التدور الرياضي، وعلى مستوى التدور الرياضي ككل.

#### معامل الصعوبة ومعامل التمييز للمفردات

تم حساب معامل الصعوبة لكل سؤال في اختبار مهارات التدور الرياضياتي، بحسب نسبة عدد التلاميذ الذين أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال إلى إجمالي عدد التلاميذ، بعد تصنيف التلاميذ إلى ثلاثة فئات (عليا ٢٧٪، ومتوسطة، ودنيا ٢٧٪)، وانحصرت قيم معاملات الصعوبة في اختبار مهارات التدور الرياضياتي بين (٤١ - ٦٣)، وتعد قيمة معاملات الصعوبة مقبولة، حيث يفضل أن تكون قيمة معاملات الصعوبة محصورة بين (٣٠ - ٧٠)، كما تم حساب معامل التمييز لكل سؤال في الاختبار بحسب الفرق بين عدد التلاميذ الذين أجابوا إجابة صحيحة في الفئة العليا من التلاميذ (٢٧٪)، وبين عدد التلاميذ الذين أجابوا إجابة صحيحة في الفئة الدنيا من التلاميذ (٢٧٪)، مقسوماً على عدد تلاميذ إحدى الفئتين العليا أو الدنيا، وانحصرت قيم معاملات التمييز لمفردات اختبار قياس مهارات التدور الرياضياتي بين قيمتي (٤٢ - ٥٨)، وهي قيمة جيدة، حيث تعد القيمة أكبر من ٤٠، حتى الواحد الصحيح الموجب) قيمة جيدة كمعاملات تميز لمفردات الاختبار.

#### مقياس الكفاءة الذاتية الأكademie

من خلال استقراء دراسة توماس (Tomas, ٢٠١٣)، ودراسة (عبدالناصر، مصعب، ٢٠١٣) التي أكدت الجوانب الأكاديمية والشخصية للكفاءة الذاتية، أمكن صياغة المقياس وفق الإجراءات التالية:  
**الهدف من المقياس:** قياس مستويات الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي.

**محتوى مقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية:** أمكن من خلال استقراء الإطار النظري تحديد محاور الكفاءة الذاتية الأكاديمية، وفق جدول (١) التالي:

**جدول (١) يبيّن محاور قياس الكفاءة الذاتية في الرياضيات**

عدد المفردات	المحاور الفرعية
٥	الدافعية الذاتية للتعلم
٦	الثقة في إمكانية الإنجاز بنجاح
٤	المثابرة والاستمرارية في التعلم
٥	التنظيم الذاتي للتعلم والاستذكار
٢٠	إجمالي مفردات الرياضيات

وتم صياغة مفردات المقياس بطريقة موجبة، واستخدام تدرج ليكر تخماسي يتضمن: موافق بدرجة كبيرة تعني (٥) درجات، موافق وتعني (٤) درجات، موافق بدرجة متوسطة وتعني (٣) درجات، موافق بدرجة ضعيفة وتعني درجتان، غير موافق وتعني درجة واحدة، وتم صياغة تعليمات المقياس، وإضافة الجزء الخاص بالبيانات الأساسية لعينة البحث، وروعي إعداد المقياس في صورته الأولية تمهيداً لعرضه على السادة المحكمين.

صدق المقياس وثباته

تم عرض المقياس على (٢١) من السادة المحكمين المختصين في مناهج وطرق تدريس الرياضيات وموجهي الرياضيات، وذلك لقياس الصدق، حيث يعني الصدق "أن تقيس الأداة ما وضعت لقياسه" لذا كان الهدف من التحكيم قياس مدى ارتباط المفردة بالمحاور الفرعية والمحاور الرئيسية، وتم إجراء الملاحظات المشار إليها من قبل السادة المحكمين، ووضع المقياس في صورة قابلة للتجريب الاستطلاعي. كما تم تطبيق المقياس على عينة مختلفة عن عينة التجربة الأساسية، وتكونت من (٤١) من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بمدرسة علي بن أبي طالب الإعدادية بنين بإدارة أشمون التعليمية بمديرية التربية والتعليم بالمنوفية، بالفصل الدراسي الأول لعام ٢٠١٧/٢٠١٨م، وكانت معاملات ألفا كرونباخ كما في جدول (١١) التالي:

**جدول (١١) معاملات ألفا كرونباخ في التجربة الاستطلاعية لقياس ثبات المقياس**

معامل ألفا كرونباخ	عدد المفردات	المحاور الفرعية
٠,٦٥	٥	الدافعية الذاتية للتعلم
٠,٧٣	٦	الثقة في إمكانية الإنجاز بنجاح
٠,٦٣	٤	المثابرة والاستمرارية في التعلم
٠,٦٩	٥	التنظيم الذاتي للتعلم والاستذكار

## إجمالي مفردات الرياضيات

٢٠

٨٣ ،

وتعتبر قيم معامل ألفا كرونباخ دالة على اتساق مفردات المقياس، مما يعني ثباته، وبالتالي تتضح صلاحية المقياس للتطبيق الميداني  
**المجتمع الأصلي وعينة البحث**

تكون المجتمع الأصلي من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بالمدارس الإعدادية بمدينة أشمون، حيث تضم (٥) مدارس حكومية، مدرسة خاصة، تابعة لإدارة أشمون التعليمية، بمديرية التربية والتعليم بالمنوفية، وتكونت العينة من مدرسة أشمون الجديدة للتعليم الأساسي (بنين وبنتان)، تم اختيارها بصورة عشوائية، حيث تضم (٤) فصول، تم توزيعها عشوائياً على مجموعتين: (مجموعة تجريبية =٨٥)، (مجموعة ضابطة =٨٢)، وروعي استبعاد التلاميذ الذين تغيبوا في فترة التطبيق الميداني أو عند تطبيق الأدوات قبلياً أو بعدياً في المعالجة الإحصائية فقط، وهذه الأعداد تمثل الأعداد التي تم معالجتها إحصائياً، ويمكن وصف العينة النهائية كما يلى:

**جدول (١٢) وصف عينة البحث**

المجموعة	إجمالي المسجلين	غياب متكرر	غياب التطبيق القبلي	غياب في التطبيق البعدي	غيرات في العلاج الإحصائية	العدد الذي تم توظيفه في
التجريبية	٨٩	٢	١	١		٨٥
الضابطة	٨٥	١	١	١		٨٢

**إجراءات التطبيق الميداني (قبل التجربة)** : تمت تهيئة المعلمين بالمدرسة المشاركة في التجربة الميدانية في بداية الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٨م، بعرض أهداف البحث لمعلمي المجموعتين التجريبية والضابطة، والإجراءات المطلوب تنفيذها لضبط التجربة، وتم البدء بالتطبيق القبلي لأدوات البحث، وكانت النتائج كما يلى:

• تكافؤ مجموعتي البحث في مهارات التنور الرياضياتي

**جدول (١٣) نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لاختبار التنور الرياضياتي**

مهارات التنور الرياضياتي	النوع	عدد التلاميذ	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
صياغة المواقف رياضياً	تجريبية	٨٥	٦,٣٣	٢,١٧	٠,٣٩٠	١٦٥	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	٨٢	٦,٢٢	١,٣٥			
توظيف المفاهيم	تجريبية	٨٥	٥,٨٥	١,٨٩	٠,٦١٨	١٦٥	غير دالة

الدالة الإحصائية	درجات الحرية	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد التلاميذ	النوع	مهارات التئور الرياضياتي
إحصائياً			٢,٣١	٦,٠٥	٨٢	ضابطة	والحقائق والخوارزميات والاستدلالات
غير دالة إحصائياً	١٦٥	١,٣٤٦	١,٣٨	٥,٧٥	٨٥	تجريبية	تفسير خطط
			١,٧٩	٦,٠٩	٨٢	ضابطة	الحل والخوارزميات والنتائج
غير دالة إحصائياً	١٦٥	٠,٥٢٥	١,٥١	٥,٧٥	٨٥	تجريبية	تقدير نتائج حل المسائل الرياضياتية بطرائق متباينة
			١,٧١	٥,٦٢	٨٢	ضابطة	
غير دالة إحصائياً	١٦٥	٠,٥٦٧	٣,١١	٢٣,٦٨	٨٥	تجريبية	إجمالي
			٣,٥٦	٢٣,٩٨	٨٢	ضابطة	

يتضح من جدول (١٣) تقارب المتوسطات الحسابية بين درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التئور الرياضياتي بصفة عامة وكل على حدة، كما يتضح أن قيم (ت) المحسوبة أقل من قيم(ت) الجدولية (٢,٦٠) عند مستوى دالة (أقل من أو يساوي ٠,٠١)، مما يعني عدم وجود فروق ذات دالة احصائية عند مستوى دالة ( $\leq 0,10$ ) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لاختبار مهارات التئور الرياضياتي بصفة عامة، وكل على حدة، مما يشير إلى تكافؤ مجموعتي البحث قبلياً في التئور الرياضياتي.

• **تكافؤ مجموعتي البحث في الكفاءة الذاتية الأكاديمية في الرياضيات**  
**جدول (٤) نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لمقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية (في الرياضيات)**

الدالة الإحصائية	درجات الحرية	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد التلاميذ	النوع	أبعاد الكفاءة الذاتية
غير دالة إحصائياً	١٦٥	١,٦١٩	٣,٨٠	١٢,٨٧	٨٥	تجريبية	الدافعية الذاتية للتعلم
			٤,٥٠	١٣,٩١	٨٢	ضابطة	

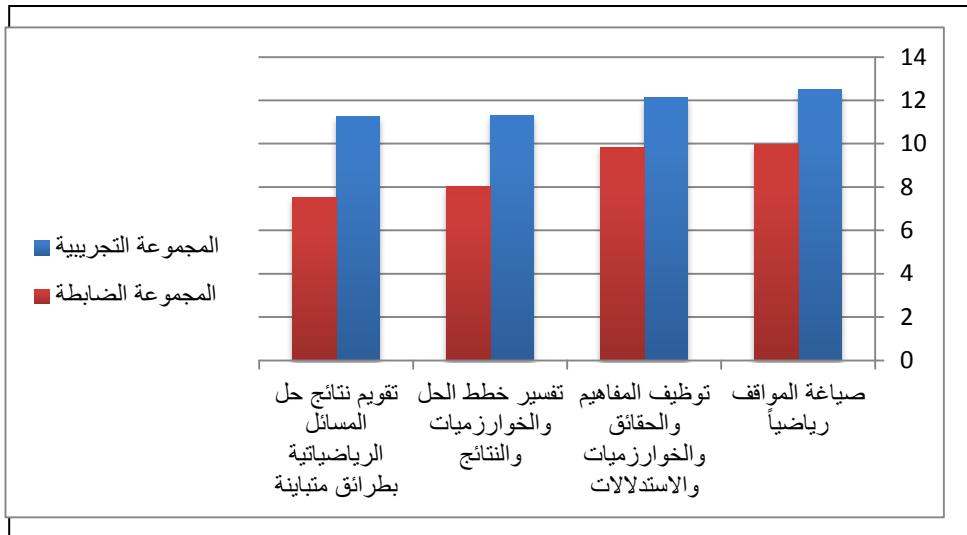
أبعاد الكفاءة الذاتية	النوع	عدد التلاميذ	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
الثقة في إمكانية الإنجاز بنجاح	تجريبية	٨٥	١٤,١٦	٥,٠٣	٠,٤٥٧	١٦٥	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	٨٢	١٤,٥١	٤,٨٠			
المثابرة والاستمرارية في التعلم	تجريبية	٨٥	١١,٠٦	٢,٧٧	٠,١٨٩	١٦٥	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	٨٢	١١,١٣	٢,٣٣			
التنظيم الذاتي للتعلم والاستذكار	تجريبية	٨٥	١٢,٤٤	٣,٢٢	٠,٦٨٩	١٦٥	غير دالة إحصائياً
	ضابطة	٨٢	١٢,٨٣	٣,٩٢			
إجمالي	تجريبية	٨٥	٥٠,٥٤	٨,٠٧	١,٤٣١	١٦٥	غير دالة إحصائياً

يتضح من جدول (٤) السابق تقارب المتوسطات الحسابية بين درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في أبعاد الكفاءة الذاتية الأكademie بصفة عامّة وأبعادها كل على حد، كما يتضح أن قيم (ت) المحسوبة أقل من قيم(ت) الجدولية (٢,٦٠) عند مستوى دلالة (أقل من أو يساوي ٠,١)، مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ( $\leq 0,10$ ) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي لمقياس الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات بصفة عامّة، وأبعادها كل على حد، مما يشير إلى تكافؤ مجموعتي البحث قبلياً في الكفاءة الذاتية في الرياضيات.

#### عرض نتائج البحث ومناقشتها

**الإجابة عن السؤال الثاني :** ما فاعالية البرنامج المقترن في تنمية التور الرياضي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟ تم اختبار صحة الفرض التالي: "توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ( $\leq 0,10$ ) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارات التور الرياضي بصفة عامّة، ومكوناتها كل على حد لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية".

نتائج مهارات التور الرياضي: ولاختبار صحة الفرض في مهارات التور الرياضي تم وصف البيانات باستخدام المقارنة بين المتوسطات الحسابية بالأعمدة المزدوجة، كما في شكل (٤):



يتضح من شكل (٤) السابق وجود فروق في المتوسطات الحسابية بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في مهارات التنور الرياضياتي كل على حدة، ولدراسة دلالة الفروق بين المتوسطات على المستوى الإحصائي، تم استخدام اختبار (ت) للمجموعتين المستقلتين، وكانت النتائج كما في جدول (١٥) كما يلي:

**جدول (١٥) نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارات التنور الرياضياتي**

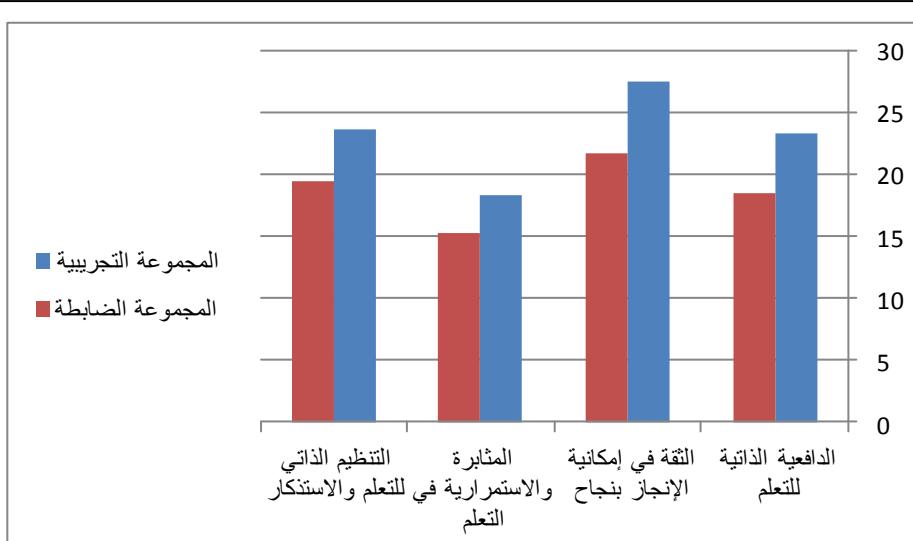
مهارات التنور الرياضياتي	النوع	عدد التلاميذ	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية	مربيع إيتا
صياغة المواقف رياضياً	تجريبية	٨٥	١٢,٥١	٠,٨٥	١٣,٥٥٩	١٦٥	دالة إحصائياً	٠,٥٢٧
	ضابطة	٨٢	٩,٩٦	١,٤٩				
توظيف المفاهيم والحقائق والخوارزميات والاستدلالات	تجريبية	٨٥	١٢,١٣	٠,٩١	١٠,٠١٢	١٦٥	دالة إحصائياً	٠,٣٧٨
	ضابطة	٨٢	٩,٨٥	١,٨٨				
تفسير خطط حل المسائل والخوارزميات	تجريبية	٨٥	١١,٣٢	١,٢٩	٩,٧٨٧	١٦٥	دالة	٠,٣٦٧

مهارات التنور الرياضياتي	النوع	عدد التلاميذ	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية	مربع إيتا
الحل والخوارزميات والنتائج	ضابطة	٨٢	٨,٠٥	٢,٧٨			إحصائيًا	
٠,٤٦٦	تجريبية	٨٥	١١,٢٤	١,٢٥	١٢,٠٠٥	١٦٥	دالة إحصائيًا	
		٨٢	٧,٥٤	٢,٥٣				ضابطة
الإجمالي	تجريبية	٨٥	٤٧,٢٠	٢,٢٧	٢٢,٢١٣	١٦٥	دالة إحصائيًا	٠,٧٤٩

يتبيّن من جدول (١٥) السابق وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة، وأنت هذه الفروق لصالح متوسطات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى لاختبار مكونات التنور الرياضياتى بصفة عامّة، ومكوناتها كلّى حدّه. وباستقراء قيم اختبار (ت) من جدول (١٩) يتبيّن أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولى تساوى (٢,٦٠) بدرجات حرية(٤٩)، مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار قياس مكونات القافة الرياضياتية بصفة عامّة ومكوناتها كلّى على حدّه. وبالتالي يتم قبول الفرض ونصله "توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ( $\leq ٠,٠١٥$ ) بينمتوسطيردرجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مكونات التنور الرياضياتى بصفة عامّة، ومكوناتها كلّى على حدّه لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية". ولحساب فاعلية الاستراتيجية المقترحة، وتعنى (دراسة الأهمية التربوية) للنتائج تم حساب مربع إيتا في اختبار (ت) للعينتين المستفقيتين، والتي تحدد النسبة المئوية من تباين المتغير التابع التي يمكن تفسيرها بمعرفة المتغير المستقل، ويتبين من جدول (١٥) السابق أن قيم مربع إيتا مرتفعة، جاءت أكبر من (٠,٢)، في نتائج مهارات التنور الرياضياتى بصفة عامّة، ومكوناتها كلّى على حدّه، مما يدلّ على التأثير القوي للمتغير المستقل على المتغير التابع، وتتصدر فاعلية استخدام الاستراتيجية المقترحة القائمة على نمطى التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم في تنمية التنور الرياضياتى بصفة عامّة، ومكوناتها كلّى على حدّه.

**الإجابة عن السؤال الثالث:** ما فاعلية الاستراتيجية المقترحة في رفع الكفاءة الذاتية الأكاديمية الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية؟ تم اختبار صحة الفرض التالي: "توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ( $\leq ٠,٠١٥$ ) بينمتوسطيردرجات تلاميذ المجموعتين التجريبية

والضابطة في التطبيق البعدى لمقياس الكفاءة الذاتية في الرياضيات بصفة عامة، وأبعاد كل على حدة لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية".  
**نتائج قياس الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات:**  
 ولاختبار صحة الفرض فيما يرتبط بالكفاءة الذاتية في الرياضيات، تم وصف البيانات باستخدام المقارنة بين المتوسطات الحسابية بالأعمدة المزدوجة .  
 كما في شكل (٥) التالي:



شكل (٥) يبين متوسطات درجات الكفاءة الذاتية في الرياضيات

يتضح من شكل (٥) السابق

وجود فروق في المتوسطات الحسابية بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في أبعاد الكفاءة الذاتية كل على حدة، ولدراسة دلالة الفروق بين المتوسطات على المستوى الإحصائي .  
 وتم استخدام اختبار (ت) للمجموعتين المستقلتين .  
 وكانت النتائج كما في جدول (٦) كما يلي:

**جدول (١٦) نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لمقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية (في الرياضيات)**

مربع إيتا	الدلالة الإحصائية	درجات الحرية	قيمة (ت)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد التلاميذ	النوع	أبعاد الكفاءة الذاتية في الرياضيات
٠,٤٦٦	دالة إحصائية	١٦٥	١١,٩٩٨	٢,٠٢	٢٣,٣١	٨٥	تجريبية	الدافعية الذاتية للتعلم
				٢,٩٨	١٨,٥٩	٨٢	ضابطة	
٠,٤٦١	دالة إحصائية	١٦٥	١١,٨٨٧	٢,٤٧	٢٧,٥٦	٨٥	تجريبية	الثقة في إمكانية الإنجاز بنجاح
				٣,٧٢	٢١,٧٨	٨٢	ضابطة	
٠,٣٦٣	دالة إحصائية	١٦٥	٩,٦٩٧	١,٩٥	١٨,٣٥	٨٥	تجريبية	المثابرة والاستمرارية في التعلم
				٢,٠٧	١٥,٣٣	٨٢	ضابطة	
٠,٣٤٨	دالة إحصائية	١٦٥	٩,٣٨٢	١,٤٤	٢٣,٦٩	٨٥	تجريبية	التنظيم الذاتي للتعلم والاستذكار
				٣,٩٠	١٩,٤٤	٨٢	ضابطة	
٠,٦٧٣	دالة إحصائية	١٦٥	١٨,٤٤٥	٥,٢٤	٩٢,٩١	٨٥	تجريبية	إجمالي
				٧,١٠	٧٥,١٤	٨٢	ضابطة	

يتبيّن من جدول (١٦) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة، وأنت هذه الفروق لصالح متوسطات درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى لمقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية في الرياضيات بصفة عامة، وأبعادها كلعلى حدة. وباستقراء قيم اختبار (ت) من جدول (٢١) يتبيّن أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدوليةتساوي (٢,٦٠) بدرجات حرية(٤٩)، مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لمقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية في الرياضيات بصفة عامة وأبعادها كل على حدة. وبالتالي يتم قبول الفرض ونصله "توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ( $\leq ٠,١٥$ ) بينمتوسطيرجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لمقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية في الرياضيات، وأبعادها كل على حدة لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية". ولحساب فاعالية الاستراتيجية المقترحة، وتعني( دراسة الأهمية التربوية) للنتائج تم حساب مربع إيتا في اختبار (ت) للعينتين المستقلتين، والتي تحدد النسبة المئوية من تباين المتغير التابع التي يمكن تفسيرها بمعرفة المتغير المستقل، ويتبّين من جدول (١٦) السابق أن قيم مربع إيتا مرتفعة، جاءت أكبر من (٠,٢)، في نتائج مكونات الثقافة الرياضياتية بصفة عامة، ومكوناتها كل على حدة، مما يدل على التأثير القوي للمتغير المستقل على المتغير التابع، وتتضخّح فاعالية استخدام الاستراتيجية المقترحة القائمة على نمطى التقويم من أجل

التعلم والتقويم كعملية تعلم في تنمية الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات بصفة عامة، ومكوناتها كل على حدة.

**إجابة السؤال الرابع:** ما العلاقة الارتباطية بين درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى لاختبار التدور الرياضياتى ودرجاتهم فى التطبيق البعدى لمقياس الكفاءة الذاتية الأكademie فى الرياضيات؟ تم اختبار صحة الفرض ( توجد علاقة ارتباطية موجبة قوية دالة إخساناً بين درجات تلاميذ المجموعة التجريبية فى التطبيق البعدى لاختبار مهارات التدور الرياضيات ومقياس الكفاءة الذاتية الأكademie )، وذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون، وكانت النتائج كما يلى:

**جدول (١٧) قيم معامل ارتباط بيرسون بين درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى لاختبار التدور الرياضى ودرجاتهم في مقياس الكفاءة الذاتية الأكademie**

العلاقة	العينة	معامل ارتباط بيرسون	نوع الدرجة	معامل التحديد	نسبة التباين المشترك بين المتغيرين
الت دور الرياضى الأكademie الذاتية	٨٥	٠,٨١٨	موجب قوي	٠,٦٦٩	%٦٦,٩

يتضح من جدول (١٧) أن قيم معامل الارتباط موجبة وكبيرة، مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجة تلاميذ المجموعة التجريبية في مهارات التدور الرياضياتى بصفة عامة، ودرجاتهم في الكفاءة الذاتية، مما يعني قبول الفرض الموجة. ولدراسة الدلالة العملية للعلاقة الارتباطية تم حساب نسبة التباين المشترك باستخدام معامل التحديد ( مربع معامل الارتباط )، وأنت القيمة كبيرة مما يشير كبر التباين المشترك بين المتغيرين، وتشير إلى أن ( التدور الرياضياتى )، والكفاءة الذاتية بصفة عامة يعتمدان على بعضهما بنسبة ( ٦٦,٩ % )، في حين ترجع نسبة ( ٣٣,١ % ) إلى عوامل أخرى.

#### مناقشة نتائج البحث

**وللإجابة عن السؤال الثاني:** ما فاعالية الاستراتيجية المقترنة في تنمية التدور الرياضياتى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟  
**وللإجابة عن السؤال الثالث:** ما فاعالية الاستراتيجية المقترنة في رفع الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية؟تم إعداد اختبار لقياس مكونات التدور الرياضياتى، ومقياس الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات، وتطبيق التجربة الأساسية وفق تصميم البحث، وبمعالجة البيانات وبمقارنة نتائج القياسين القبلي والبعدى لمجموعتي البحث تبين ما يلى: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\leq 0,01\alpha$ ) بين متوسطات درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مكونات الثقافة القرائية والثقافة الرياضياتية بصفة عامة وكل على حدة، وذلك لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\leq 0,01\alpha$ ) بين متوسطات درجات

تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لمقياس الكفاءة الذاتية الأكاديمية بصفة عامة وأبعادها كل على حدة، لصالح درجات تلاميذ المجموعة التجريبية.

وتعزى نتائج البحث الحالى إلى المتغير المستقل ( الاستراتيجية المقترحة القائمة على نمطى التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم )، حيث تبين أهمية بناء جداول مقاييس التقدير فى ضوء المخرجات المتوقعة على مستوى التطور الرياضياتى والكفاءة الذاتية الأكاديمية، وتصنيف التلاميذ على هذه الجدول، مع تقديم تغذية راجعة لكل تلميذ، ترتبط بتوصيف مستوى وفق جداول مقاييس التقدير (الشواهد والبراهين)، هذه الجداول تسمح بتعريف التلميذ أوجه القوة وأوجه الفصور بدقة، مما يدعم التلميذ بمشاركة المعلم فى بناء خطة حل خلال خطوات التدريس بالاستراتيجية المقترحة، والتي تسمح بتنوع مسارات التعلم وفقاً لتصنيف التلاميذ على جداول مقاييس التقدير، كما أن مشاركة التلاميذ فى مناقشة أهداف الدرس، ومخطط عناصر الخبرات التعليمية يدمج التلاميذ فى الموقف التعليمي، ويزيد من درجة مشاركتهم ودافعيتهم للتعلم، كما أن توسيع الأنشطة التعليمية يراعى تباين التلاميذ فى المستوى على جداول المقاييس، والتباين فى أنماط التعلم، كما أن استمرارية تقديم التغذية الراجعة الوصفية للتلاميذ، وتسبیح التلاميذ على طرح الأسئلة حول مسارات تعلمهم، واستخدام أنشطة التقويم الذاتي وتقويم الأقران والتأمل الذاتي، هذه الممارسات عززت تحسين مستويات التلاميذ فى مكونات التطور الرياضياتى، ومستويات الكفاءة الذاتية الأكاديمية فى الرياضيات.

وتفق النتيجة الحالية مع دراسة براون (Brown, ٢٠١٦) أن صياغة مواقف تعليمية تفسر الرياضيات وتوضح وظيفتها يعزز استيعاب التلميذ لعناصر الخبرات الرياضياتية، واستخدام المفاهيم والحقائق والخوارزميات، وينعكس ذلك على تحسين مستوى التلميذ فى مكونات التطور الرياضياتى، كما أوضحت نتائج دراسة (Turner, ٢٠١٦) أهمية تصميم مهام تعليمية حقيقية لتنمية التطور الرياضياتى لدى التلاميذ، وهذا ما يتفق مع مبادئ التقويم من أجل التعلم، كما تتفق مع نتائج دراسة (Jan, ٢٠٠٦) التي أكدت أهمية توظيف جداول التقدير، وتعد من بين استراتيجيات التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم؛ بغية تحديد نواحي الضعف لدى كل تلميذ بدقة، وبناء الأنشطة والمهام التعليمية الملائمة.

وتتفق مع دراسات (Shiel, and Kelleher, ٢٠١٧) والتي أكدت أهمية استراتيجيات الأسئلة والأنشطة المتردجة ورقياً أو رقمياً، مع التركيز على صياغة الأسئلة وطرحها من قبل التلميذ لاستيعاب استراتيجيات كيف يتعلم؟ وتوظيفها في تنمية التطور الرياضياتى.

كما تشير دراسة (Zarch&Parvin, ٢٠٠٦)، ودراسة (Noble, ٢٠١١) ودراسة (عبد العظيم، ٢٠١٢)، ودراسة (Turgut, ٢٠١٣)، ودراسة أمل شعبان (٢٠١٦) إلى أهمية توظيف الأدوات الرقمية منها الانفوجرافيك في رفع كفاءة تعلم الرياضيات، كما أن رفع الكفاءة الذاتية ينعكس على أداء التلاميذ في الرياضيات، مما يشير إلى أهميتها في تنمية التطور الرياضياتى، وأن تحسن مستوى مكونات التطور الرياضياتى يزيد من إنجاز التلميذ مما يرفع الكفاءة الذاتية الأكاديمية لديه، وتعد هذه

من استراتيجيات نمطي التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم، والتي أكدتها الاستراتيجية المقترحة، كما تتفق مع نتائج دراسة كل من ( Siegle & McCoach, ٢٠٠٧ )، حيث أشارت إلى أن تدريب المعلم على رفع الكفاءة الذاتية، وتحطيم الترسيس وفقاً لذلك يزيد من درجة الكفاءة الذاتية الأكademie لدى التلاميذ، واتفقت معها دراسة ( Stevens, et.al, ٢٠٠٩ ) في أن استيعاب ووعي المعلمين بالكفاءة الذاتية والتحطيم لتنميتهما أكاديمياً يرفع مستواها لدى التلاميذ.

**ماذا قدم البحث الحالي؟**

**يمكن الإفادة مما قدمه البحث الحالي كما يلي:**

- استخدام الاستراتيجية المقترحة وفق جداول مقاييس التقدير والمتركزة على نمطي التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم في تدريس الرياضيات، مع تضمينها للإنفوجرافيك لعرض عناصر الخبرة الرياضية، ودمج بنك المعرفة المصري بمسارات متدرجة ومتنوعة.
- استخدام اختبار قياس مكونات التصور الرياضياتي، ومقاييس الكفاءة الذاتية الأكademie في تقويم أداء التلاميذ في الرياضيات.
- الإفادة من الإطار النظري حول توصيف متغيرات البحث في إجراء المزيد من البحوث في ذات المجال.

### **توصيات البحث**

في ضوء مشكلة البحث، وما كشفت عنه من نتائج، يوصي البحث الحالي بما يلي:

- ١- تدريب معلمي الرياضيات، لتمكنهم من استخدام الاستراتيجية المقترحة القائمة على نمطي التقويم من أجل التعلم، والتقويم كعملية تعلم، في المواقف التعليمية من خلال ( جداول مقاييس التقدير، وصياغة أهداف التعلم ومشاركة التلاميذ فيها، وصياغة معايير الإنجاز والنجاح، وتقديم التغذية الراجعة لوصف المستوى وتقدير خطط التحسين، والتقييم والتأمل الذاتي، وتقييم الأقران، واستخدام الأدلة والشهاد لوصف مستوى التعلم، وتوظيفها في تحطيم مهام وأنشطة تعليمية متعددة، ودعم التلاميذ في اختيار الأنشطة المناسبة)، مع دمج الإنفوجرافيك وبذلك المعرفة المصري بتنمية مكونات التصور الرياضياتي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie في الرياضيات وقياسها لدى التلاميذ.
  - ٢- إعادة النظر في مناهج الرياضيات في الصف الثاني الإعدادي في ضوء الاستراتيجية التي يقدمها البحث الحالي، بغية تنمية مهارات التصور الرياضي والذي يعد من مؤشرات القدرة التنافسية للتعليم للتلاميذ حتى سن ( ١٥ ) سنة.
  - ٣- تقويم مستوى أداء تلاميذ الصف الثاني الإعدادي في مكونات التصور الرياضياتي ورفع الكفاءة الذاتية الأكademie لديهم في ضوء الأدوات التي يقدمها البحث الحالي ( اختبار مكونات التصور الرياضياتي ومقاييس الكفاءة الذاتية الأكademie ).
- المقتراحات: يقترح البحث الحالي إجراء البحث التالية:**
- ١- فاعلية برنامج تدريبي قائم على جداول مقاييس التقدير في تطوير الأداء التدريس التأتملي لدى معلمي الرياضيات بالمرحلة الإعدادية.

- ٢- فاعلية استراتيجية قائمة على التقويم من أجل التعلم في تنمية الاستيعاب الرياضي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
- ٣- فاعلية برنامج قائم على التقويم من أجل التعلم والتقويم كعملية تعلم لتنمية الميل نحو اللغة العربية والرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
- ٤- فاعلية استراتيجية قائمة على التقويم كعملية تعلم في تنمية المهارات الأساسية في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.
- ٥- فاعلية استراتيجية تدريسية قائمة على الإنفوجرافيك (الثابت والمتحرك والتفاعل) في تنمية العمليات الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
- ٦- فاعلية برنامج تربيري قائم على توظيف بنك المعرفة المصري كدخل في التنمية المهنية في تطوير الأداء التدريسي التراصطي لدى معلمي الرياضيات بالمرحلة الثانوية

#### المراجع العربية والأجنبية

- أمل حسان السيد (٢٠١٧). معايير تصميم الإنفوجرافيك التعليمي. مجلة دراسات في التعليم الجامعي: مصر، ع٣٥، ٦٠-٩٦.
- أمل شعبان أحمد خليل (٢٠١٦) أنماط الأنفوجرافيك التعليمي "الثابت / المتحرك / التفاعلي" وأثره في التحصيل وكفاءة تعلم الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي الإعاقة الذهنية البسيطة. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، (٣)، ٢٢١-٢٢٣.
- حسن فاروق محمد حسن، وليد عاطف منصور الصياد (٢٠١٦). فاعلية أنماط مختلفة لتقديم الإنفوجرافيك التعليمي في التحصيل الدراسي وكفاءة التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوي صعوبات تعلم الرياضيات تكنولوجيا التربية- دراسات وبحوث، الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية: مصر، ع٢٧٠، ١-٧٠.
- حليمة حسن حكمي (٢٠١٧). مستوى وعي معلمات الرياضيات في مدينة الرياض لمفهوم الإنفوجرافيك ودرجة امتلاكهن لمهاراته. مجلة كلية التربية جامعة بنها: مصر، (٢٨)، ٢٨٢-٣١٨.

- سليمان سالم سريمحمد رشدي (٢٠١١). فاعلية برنامج بيلعلام جعاضطرا باتالنطقالدبالأطفالضعافالسماعالمحقينفصوصالدمج بالمدرسة العادية. مجلة الثقافة والتنمية، السنة الحادية عشر، عدد (٤٤)، ١١٢-٢٦١.
- شيماء محمد أبو عصبة (٢٠١٥) أثر استراتيجية الإنفوجرافيك على تحصيل طالبات الصف الخامس الأساسي واتجاهاته نحو العلوم ودافعيتهن نحوها. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، نابلس: فلسطين.
- عبدالناصر أحمد العزم، مصعب حسين طلاحة (٢٠١٣). مستوى التفكير ما وراء المعرفي وعلاقته بالكفاءة الذاتية المدركة لدى عينة من طلبة المرحلة الأساسية العليا في ضوء بعض المتغيرات. مجلة العلوم التربوية النفسية، الجامعة الأردنية، (٤)، ٧٨٥-٦١٢.

عمر محمد درويش (٢٠١٦). فاعالية استراتيجية مقتربة قائمة على الانفوجرافيكى اكتساب المفاهيم العلمية وتنمية مهارات التفكير البصرى والاستماع بتعلم العلوم لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائى. مجلة التربية العلمية - مصر، مجل ١٩، ع ٤، ٢٠٧ - ٢٦٨.

عمر محمد درويش، أمانى أحمد الدخنى (٢٠١٦). نمطا تقديم الإنفوجرافيك (الثابت/ المتحرك) عبر الويب وأثرهما في تنمية مهارات التفكير البصري لدى أطفال التوحد واتجاهاتهم نحوه. الجمعية المصرية لتقنولوجيا التعليم، تكنولوجيا التعليم، دراسات وبوروث محكمة، ٢٥(٢)، ٣٦٤-٢٦٥. لولوه الدهيم (٢٠١٦). أثر دمج الأنفوجرافيكى الرياضيات على تحصيل طلابات الصف الثاني المتوسطة مجلة تربويات الرياضيات، الجمعية المصرية ل التربية الرياضيات: مصر، ١٩(٧)، ٢٨١-٢٦٣.

منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (٢٠١٤). التقرير الإقليمي للتعليم للجميع الخاص بالدول العربية لعام ٢٠١٤ م. مكتب اليونيسكو الإقليمي للتربية في الدول العربية: بيروت. نضال عدنان محمود عيد (٢٠١٧م). أثر توظيف نمطين للإنفوجرافيك في ضوء المدخل البصري لتنمية مهارات حل المسألة الرياضية لدى طلابات الصف الثامن الأساسي بغزة. رسالة ماجستير(غير منشورة)، كلية التربية الجامعية الإسلامية: غزة. وزارة التربية والتعليم (٢٠١٨) الرياضيات للصف الثاني الإعدادي بالفصل الدراسي الأول ( كتاب الطالب+كتاب التمارين). وزارة التربية والتعليم: مصر

Ali, M.(٢٠١٥). Developing Assessment Rubric in Graphic Design Studio-Based learning:Experiments in Active Teaching in a Case Study. International Design Journal, ٥(٣)، ١٢٤٥-١٢٥٥

Andrade H., Wang X., Du Y., AkawiR. (٢٠٠٩). Rubric-Referenced Self-Assessment and Self-Efficacy for Writing.The Journal of Educational Research, ١٠٢(٤)

Andrade Heidi, Du Ying(٢٠٠٥). Student perspectives on rubric-referenced assessment.Practical Assessment Research & Evaluation, ١٠(٣)، ١١-١

Arslan C., Yavuz G.(٢٠١٢). A study on mathematical literacy self-efficacy beliefs of prospective Teachers.Procedia - Social and Behavioral Sciences, ٤٦، ٥٦٢٥-٥٦٢٢

Assessment Reform Group (٢٠٠٢) Assessment for Learning: ١٠ Principles, available from aaia.org.uk, at(.(٢٠١٧/١١/٢٥

Ayotola A., AdedejiT. (٢٠٠٩). The relationship between mathematics self-efficacy and achievement in mathematics.Procedia Social and Behavioral Sciences, (١)، ٩٥٧-٩٥٣

- Bansilal Sarah, Webb Lyn, James Angela(٢٠١٥). Teacher training for mathematical literacy: A case study taking the past into the future. *South African Journal of Education*, ٣٥(١), ١٠-١
- Baglama, B., Yucesoy, Y., Uzunboylu, H., &Özcan, D. (٢٠١٧). CAN INFOGRAPHICS FACILITATE THE LEARNING OF INDIVIDUALS WITH MATHEMATICAL LEARNING DIFFICULTIES?. *International Journal Of Cognitive Research In Science, Engineering & Education (IJCRSEE)*, ٥(٢), ١٢٨-١١٩. doi:10.5937/IJCRSEE1702119B.
- Bebetsos E., Vasiliki D., Filippou F., Eleni Z., Nikolaos V.(٢٠١٤). "Elementary school children's behavior towards the inclusion of peers with disabilities in mainstream physical education classes". *Procedia - Social and Behavioral Sciences* ١٥٢, ٨١٩-٨٢٣
- Bicen, H., &Beheshti, M. (٢٠١٧).The Psychological Impact of Infographics in Education.BRAIN: Broad Research In Artificial Intelligence & Neuroscience, ٨(٤), ١٠٨-٩٩
- Brown Jill (٢٠١٦).Ebola and mathematical literacy.*Australian Senior Mathematics Journal*, ٢٨(٢), ٧-٤
- Bossaert G., Colpin H., Jan S., Petry K. (٢٠١٣). "Social participation of students with special educational needs in mainstream seventh grade".*Procedia - Social and Behavioral Sciences* ٩٣, ١٩٥٢-١٩٥٦
- Bradford, K., Newland, A., Rule, A., & Montgomery, S. (٢٠١٦). Rubrics as a Tool in Writing Instruction: Effects on the Opinion Essays of First and Second Graders. *Early Childhood Education Journal*, ٤٤(٥), ٤٧٢-٤٦٣. doi:10.1007/s40727-015-1064-3
- Buyarski, C., and Landis, C. (٢٠١٤).Using an ePortfolio to assess the Outcomes of a First-Year Seminar: Student Narrative and Authentic Assessment. *International Journal of ePortfolio*, ٤(١), ٦٠-٤٩
- ChappuisJan(٢٠١٧). Seven Strategies of Assessment for Learning: An Overview. San Diego County Office of Education.available at [www.janchappuis.com](http://www.janchappuis.com).
- Cooper, B.&Gargan, A. (٢٠٠٩). Rubrics in Education.*Phi Delta Kappan*, ٩١(١), ٥٥-٥٤

- Council for the Curriculum, Examinations and Assessment(٢٠٠٧).Assessment for Learning: for keys stages ١&٢. The council, Northern Ireland.
- Dunbar Norah, Brooks Catherine, and Miller TaraKubicka(٢٠٠٦). Oral Communication Skills in Higher Education: Using a Performance-Based Evaluation Rubric to Assess Communication Skills. Innovative Higher Education, ٣١(٢), ١٢٨-١١٥, DOI: 10.1007/s9012-006-10755-x.
- Earl, Lorna (٢٠٠٣) Assessment as Learning: Using Classroom Assessment to Maximize Student Learning. Thousand Oaks, CA,Corwin Press.
- Earl Lorna and Katz Steven(٢٠٠٦). Rethinking classroom assessment with purpose in mind: assessment for learning, assessment as learning, assessment of learning.Western and Northern Canadian Protocol for Collaboration in Education.
- Egodawatte, G. (٢٠١٠). A rubric to self-assess and peer-assess mathematical problem solving tasks of college students. *ActaDidacticaNapocensia*, ISSN ١٤٣٠-٢٠٦٥, ٣(١), .٨٨-٧٥
- Eskay M., Onu V., Igbo J., Obiyo N., Ugwuanyi L.(٢٠١٢). "Disability Within the African Culture". *US-China Education Review*, .٤٨٤-٤، ٤٧٣
- Fadzil, H. (٢٠١٨). DESIGNING INFOGRAPHICS FOR THE EDUCATIONAL TECHNOLOGY COURSE: PERSPECTIVES OF PRESERVICE SCIENCE TEACHERS.*Journal Of Baltic Science Education*, ١٧(١), .١٨-٨
- FerlaJohan, Valcke Martin, CaiYonghong(٢٠٠٩). Academic self-efficacy and academic self-concept: Reconsidering structural relationships. *Learning and Individual Differences*, (١٩) ٤٩٩-٥٠٥
- Frankel Katherine, Becker Bryce,Rowe Marjorie, Pearson David (٢٠١٦). From "What is Reading?" to What is Literacy? *Journal of education*, ١٩٦(٣), .١٧-٧
- Goodrich, H. (٢٠٠٥). TEACHING WITH RUBRICS.*College Teaching*, ٥٣(١), .٣٠-٢٧
- Halonen, J., Bosck, T., Clay, S., McCarthy, M., Dunn, D., Hill IV, & ...
- Whitlock, K. (٢٠٠٣). A Rubric for Learning, Teaching, and Assessing Scientific Inquiry in Psychology.*Teaching Of Psychology*, ٣٠(٣), .٢٠٨-١٩٦

- Hitt, A., & Helms, E.(٢٠٠٩). Best in Show: Teaching Old Dogs to Use New Rubrics. *Professional Educator*, ٣٣(١), .١٥-١
- Hodges N. (٢٠٠٢). Schools for All Including disabled children in education. Save the Children: London: United Kingdom
- Hung Hsiu-Ting, Chiu Yi-Ching and YehHui-Chin(٢٠١٣). Multimodal assessment of and for learning: A theory-driven design rubric. *British Journal of Educational Technology*, ٤٤(٣), ٤٠٩-٤٠٠. doi:10.1111/j.1467-8535.2012.01327.x.
- Jackson, C., & Larkin, M. (٢٠٠٢).RUBRIC Teaching Students to Use Grading Rubrics.Teaching Exceptional Children, ٣٥(١), .٤٠
- Jan L.(٢٠٠٦). Mathematical Literacy for Living from OECD-PISA Perspective.*Tsukuba Journal of Educational Study in Mathematics*. Vol..٣٥-٢٥,١٣
- Jones, C. (٢٠٠٥). assessment for learning. Vocational Learning Support Programme: ١٦-١٩. Learning and Skills Development Agency: London.
- Konza, D. (٢٠٠٨). Inclusion of students with disabilities in new times: responding to the challenge, in Kell, P, Vialle, W, Konza, D and Vogl, G (eds), *Learning and the learner: exploring learning for new times*, University of Wollongong.
- Mahajan S., Marciniak Z., Schmidt B., Fadel C.(٢٠١٦). PISA Mathematics in ٢٠٢١.Center for Curriculum Redesign, Boston, Massachusetts.
- MayDiana (٢٠٠٩).Mathematics Self-Efficacy and Anxiety Questionnaire.Doctor ofPhilosophy.University of Georgia.
- Meacham, M. (٢٠١٥). Use Infographics to Enhance Training. *TD: Talent Development*, ٦٩(٨), .٧٧-٧٦
- Ministry of Education of Ontario (٢٠١٣). Learning for all: A Guide to Effective Assessment and Instruction for All Students, Kindergarten to Grade ١٢. Queen's Printer for Ontario.
- Montgomery, K. (٢٠٠٢). Authentic Tasks and Rubrics: Going Beyond Traditional Assessments in College Teaching. *College Teaching*, ٥٠(١), .٣٤

- Noble R. (٢٠١١). Mathematics Self-Efficacy and African American Male Students: An Examination of Models of Success. *Journal of African American Males in Education*, ٢(٢), ٢١٣-٢٨٨
- Norman, J. (٢٠٠٤). Improving the Quality of Artists' Residency Programs: A Rubric for Teaching Artists. *Teaching Artist Journal*, ٢(٤), ٢٢٦-٢١٢
- Organization for Economic Co-Operation and Development: OECD (٢٠١٤) PISA ٢٠١٢ Results: What Students Know and Can Do? Student Performance in Mathematics, Reading and Science. OECD Publishing, Paris. [http://dx.doi.org/9789264208780/10\\_1787-en](http://dx.doi.org/9789264208780/10_1787-en).
- Organization for Economic Co-Operation and Development: OECD (٢٠١٦) The PISA ٢٠١٨ draft analytical Framework. PISA, OECD Publishing:Paris.
- Organization for Economic Co-Operation and Development: OECD (٢٠١٦) PISA ٢٠١٥ Assessment and Analytical Framework: Science, Reading, Mathematic and Financial Literacy. OECD Publishing. Paris. DOI: [http://dx.doi.org/9789264205425/10\\_1787-en](http://dx.doi.org/9789264205425/10_1787-en).
- Reeves, S., & Stanford, B. (٢٠٠٩). Rubrics for the Classroom: Assessments for Students and Teachers. *Delta Kappa Gamma Bulletin*, ٧٦(١), ٢٧-٢٤
- Siegle, Del, & McCoach, Betsy (٢٠٠٧). Increasing student mathematics self-efficacy through teacher training. *Journal of Advanced Academics*, ١٨, ٢٧٨-٣١٢
- Shellard,K., Turner,J., Protheroe,N., Chircop, J., Hawkins,K. (٢٠٠٤). Developing and Using Instructional Rubrics. Educational Research Service, Clarendon Boulevard, Arlington: VA. Available at: [www.ers.org/2017/11/12](http://www.ers.org/2017/11/12)
- Shiel, G. (٢٠٠٧). The PISA Assessment of Reading Literacy. *The Irish Journal of Education*, ٣٧, ١٠٠-٧٩
- Shiel, G., and Kelleher C. (٢٠١٧). An Evaluation of the Impact of Project Maths on the Performance of Students in Junior Cycle Mathematics. Educational Research Centre On behalf of the National Council for Curriculum and Assessment. <http://www.erc.ie>.
- Stevens T., Harris G., Aguirre-Munoz Z. and Cobbs L. (٢٠٠٩). A case study approach to increasing teachers' mathematics knowledge for teaching and

- strategies for building students' math self-efficacy. International Journal of Mathematical Education in Science and Technology, ٤٠(٧), ٩١٤-٩٠٣
- Thomson S., Hillman K., De Bortoli L. (٢٠١٣). A teacher's guide to PISA reading literacy. Programme for International Student Assessment, Australian Council for Educational Research Ltd, Victoria: Australia
- Tomas J. (٢٠١٣) Self-efficacy Beliefs in Mathematics, Native Language Literacy and Foreign Language Amongst Boys and Girls with and without Mathematic Difficulties. Scandinavian Journal of Educational Research. ٥٧(١), ١٥-١, doi.org/.٠٠٣١٢٨٣١.٢٠١١.٦٢١١٤٠/١٠.١٠٨.
- Turner, R. (٢٠١٦). Lessons from PISA ٢٠١٢ about mathematical literacy: An illustrated essay. PNA, ١٠(٢), ٩٤-٧٧
- Turgut M. (٢٠١٣). Academic Self – efficacy Beliefs of Undergraduate Mathematics Education Students. ActaDidactica Napocensia, ٧(١), ٤٠-٣٣
- Wang H.(٢٠٠٩). Should All Students with Special Educational Needs (SEN) Be Included in Mainstream Education Provision? - A Critical Analysis. International Education Studies, ٢(٤), ١٦١-١٥٤
- William D. (٢٠١٣). Assessment: The Bridge between Teaching and Learning. Voices from the Middle, ٢١(٢), ٢١-١٥
- Wolf, K. Stevens, E. (٢٠٠٧) The Role of Rubrics in Advancing and Assessing Student Learning. The Journal of Effective Teaching, ٧(١), ١٤-٣
- Wylie C. and Lyon C.(٢٠١٣). Using the Formative Assessment Rubrics, Reflection and Observation Tools to Support Professional Reflection on Practice. the Council of Chief State School Officers, Educational Testing Service: North Carolina.
- Yoshina, J.& Harada, V.(٢٠٠٧). Involving Students in Learning Through Rubrics. Library Media Connection, ٢٥(٥), ١٤-١.
- Zarch M. &Parvin K. (٢٠٠٦).The Role of Mathematics self-efficacy and Mathematics ability in the structural model of Mathematics performance. Proceedings of the ٩th WSEAS International Conference on Applied Mathematics, Istanbul, Turkey, May ٢٩-٢٧, ٢٠٠٦(pp.(٢٤٩-٢٤٢