

تقرير مقرر دراسي (نموذج استرشادي 2025)

الأول

الفصل الدراسي

2025/2024

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	مدخل إلى جودة التعليم
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	U-12011
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	1
نوع المقرر:	متطلب جامعة
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	الأول
البرنامج الأكاديمي:	أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	أ.د. هشام رشدي خيرالله
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م



2025

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
			1
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
أ.د. هشام رشدي خيرالله	الإعلام التربوي	أستاذ	إعلام
ملاحظات (ان وجد):			
.....			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/ ...)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
14	14	-	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد):					
.....					
.....					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
تاريخ التقييم	درجة	نوع / عدد	نواتج تعلم المقرر التي تم	



النص				
-				أعمال سنة (1)
-			2024/11/13	امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam
-				نهائي امتحان عملي
-				نهائي امتحان شفهي
-			2025/1/5	نهائي امتحان تحريري
-			-	تدريب ميداني
-				مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...
-				أخرى (تذكر)

* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعا لطبيعة المقرر
التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر

نتائج تقييم الطلاب	
302	عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):
302	عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):
1	عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب - محروم - منسحب):
291	إجمالي عدد الناجحون:
96036	النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)
توزيع تقديرات الناجحون*	

A+	A	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	التقدير
										عدد الطلاب
										النسبة المئوية

* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر

إجمالي عدد الراسبين:	10
النسبة المئوية للرسوب (المجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)	3.31%

التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمنًا العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت) ، والمقارنة بنتائج العام السابق:

- إجمالي عدد الطلاب المسجلين (302) طالب.
- عدد الطلاب الذين أدوا الامتحان (302): وهو ما يمثل 96.36% من إجمالي الطلاب المسجلين.
- عدد الطلاب الغائبين عن الامتحان (1) طالب بنسبة (0.33%).
- عدد الطلاب الراسبين (10) طالبًا، وهو ما يمثل 3.31% من إجمالي عدد الطلاب الذين أدوا الامتحان.

توزيع الدرجات:

- أعلى نسبة درجات: (A+) (0.0%)، أي طالب واحد فقط.
- نسبة الطلاب الحاصلين على درجات جيدة جدًا: (A, A-) حوالي 0.0%.
- نسبة الطلاب الحاصلين على درجات متوسطة: (B+, B, C+, C) تمثل الشريحة الأكبر من الطلاب، حيث تصل إلى حوالي 0% تقريبًا.
- نسبة الطلاب الحاصلين على درجات ضعيفة: (D+, D, D-) حوالي 0.0%.

الملاحظات والاستنتاجات:

1. معدل رسوب غير مرتفع: نسبة الرسوب التي بلغت (0.0%) (0 طالبًا) من الطلاب الذين أدوا الامتحان، وقد يرجع ذلك الى عدم التزام هؤلاء بحضور السكاشن والمحاضرات.
2. أداء الطلاب يتركز في الفئة المتوسطة: أغلبية الطلاب حصلوا على درجات تتراوح بين B+ و C، مما يشير إلى أن مستوى الصعوبة قد يكون مناسبًا للطلاب المتوسطين.
3. نسبة غياب غير مرتفعة: نسبة الغياب التي بلغت (10) طالبًا بنسبة (3.31%). وقد تكون مؤشرًا على وجود دوافع ايجابية لحضور الطلاب.
- نسبة الطلاب المتفوقين قليلة جدًا: وجود طالب واحد فقط حاصل على درجة (A+) مما يُشير إلى أن التفوق الأكاديمي ليس شائعًا بين الطلاب، مما يتطلب توفير دعم إضافي للطلاب لتحسين مستواهم.

العوامل المؤثرة في النتائج

ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:

1. أساليب التدريس: استخدام أساليب تدريس تفاعلية ومبتكرة، إلى جانب توفير موارد تعليمية إضافية، ساهم في زيادة فهم الطلاب للمادة.

2. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة وواجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي.
3. الدعم الأكاديمي: توفير ساعات مكتبية ودورات مراجعة إضافية للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي.
4. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين.

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

- * التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي - طرق التعليم والتعلم - الموارد المادية ومصادر التعلم - الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد) مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

البند	الاستجابة
وسيلة التقييم:	استطلاع رأي
توقيت التقييم:	نهاية الفصل الدراسي
عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر	212
نسبة المشاركين للعدد الكلي	70.19%
أهم نقاط الرضا	1- وضوح الهدف العام من المقرر. 2- كفاية عدد ساعات التدريس النظرية والعملية. 3- ارتباط الجانب النظري بالعملية.
أهم نقاط عدم الرضا	1- عدم كفاية معامل الحاسب اللازمة للجانب التطبيقي. 2- قلة عدد أجهزة الحاسب بالمعامل المتاحة.

4. تقديم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

- * آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد):

- العملية التعليمية:
- النقاط الإيجابية:
- مجالات التحسين:
- المحتوى العلمي:
- النقاط الإيجابية:
- مجالات التحسين:
- كفاية الموارد النقاط الإيجابية

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين

أولاً: الإجراءات التي تم تنفيذها بنجاح:

- تفعيل أساليب التدريس التفاعلية: تم تنفيذ هذا الإجراء بشكل فعال، وقد انعكس ذلك بوضوح في ارتفاع نسبة النجاح وتقديرات الطلاب.
- ثانياً: الإجراءات التي لم تكتمل أو تحتاج إلى مراجعة:
 - تحديث المحتوى بشكل مستمر:
 - الحالة: على الرغم من أن 89% من الطلاب يوافقون على أن المقرر يتضمن معلومات حديثة، إلا أن هناك مجالاً للتحسين.
 - الأسباب المحتملة:

1. سرعة التطور في المجال: قد يكون التحديث الدوري للمحتوى عملية تستغرق وقتاً أطول مما هو متاح حالياً.

2. الحاجة إلى مراجعة المراجع: قد يتطلب الأمر مراجعة شاملة للمصادر والمراجع لضمان أنها تواكب أحدث التطورات.

اسم وتوقيع

رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/ محمد زيدان عبدالحميد

اسم وتوقيع

منسق المقرر

أ.د/ هشام رشدي خيرالله

تقرير مقرر دراسي

(نموذج استرشادي 2026)

الاول

الفصل الدراسي

2026 /2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	مهارات الحاسب الآلي
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	U-12513
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	2 (ساعة نظري+ ساعتين عملي)
نوع المقرر:	متطلب جامعة إجباري
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	المستوى الأول
البرنامج الأكاديمي:	أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	أ.م.د/ زينب ياسين محمد
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	2026/3/8 م



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
2		2	
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. أ.م.د/ زينب ياسين محمد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم
2. د. سما عبد السلام حجازي	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم
3. م/ مختار فايد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	معيد	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
14	14	28	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
(تكليفات/ أنشطة)	أسبوعيا على مدار الفصل الدراسي	20	تكليفات	c-13-1 ينشئ مستندات نصية باستخدام التطبيقات المخصصة لذلك
				c-13-2 تصميم عروض تقديمية باستخدام تطبيقات المخصصة لذلك
				c-13-3 ينشئ المخططات باستخدام لتطبيقات المخصصة لذلك
أعمال سنة (1)	2025/11/7	15	مهام عملية	b-1-1 تحليل الفرق بين البيانات والمعلومات
				b-1-2 تقييم إيجابيات وسلبيات الحوسبة السحابية.
				b-1-3 تحليل البيانات لمشكلات تقنية بسيطة.
				c-13-1 ينشئ مستندات نصية باستخدام التطبيقات المخصصة لذلك
				c-13-2 تصميم عروض تقديمية باستخدام لتطبيقات المخصصة لذلك
				c-13-3 ينشئ المخططات باستخدام لتطبيقات المخصصة لذلك
أعمال سنة (2)	-	-	-	-
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	2025/11/21	5	10 موضوعي	a-18-1 يذكر تعريف الحاسب الآلي ومكوناته المادية والبرمجية.
				a-18-2 يشرح استخدامات الحاسب الآلي في مجالات مختلفة
				a-18-3 يشرح أساسيات الحوسبة السحابية والتعليم الإلكتروني
				b-1-1 تحليل الفرق بين البيانات والمعلومات
نهائي امتحان عملي	2025/12/16	30	بطاقة تقييم منتج	c-13-1 ينشئ مستندات نصية باستخدام التطبيقات المخصصة لذلك
				c-13-2 تصميم عروض تقديمية باستخدام لتطبيقات المخصصة لذلك
				c-13-3 ينشئ المخططات باستخدام لتطبيقات المخصصة لذلك
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	-

<table border="1"> <tr> <td>يذكر تعريف الحاسب الآلي ومكوناته المادية والبرمجية.</td> <td>a-18-1</td> </tr> <tr> <td>يشرح استخدامات الحاسب الآلي في مجالات مختلفة</td> <td>a-18-2</td> </tr> <tr> <td>يشرح أساسيات الحوسبة السحابية والتعليم الإلكتروني</td> <td>a-18-3</td> </tr> <tr> <td>تحليل الفرق بين البيانات والمعلومات</td> <td>b-1-1</td> </tr> <tr> <td>تقييم إيجابيات وسلبيات الحوسبة السحابية.</td> <td>b-1-2</td> </tr> <tr> <td>تحليل البيانات لمشكلات تقنية بسيطة.</td> <td>b-1-3</td> </tr> </table>	يذكر تعريف الحاسب الآلي ومكوناته المادية والبرمجية.	a-18-1	يشرح استخدامات الحاسب الآلي في مجالات مختلفة	a-18-2	يشرح أساسيات الحوسبة السحابية والتعليم الإلكتروني	a-18-3	تحليل الفرق بين البيانات والمعلومات	b-1-1	تقييم إيجابيات وسلبيات الحوسبة السحابية.	b-1-2	تحليل البيانات لمشكلات تقنية بسيطة.	b-1-3	30موضوعي 2 مقال	30	2026/1/4	نهائي امتحان تحريري
يذكر تعريف الحاسب الآلي ومكوناته المادية والبرمجية.	a-18-1															
يشرح استخدامات الحاسب الآلي في مجالات مختلفة	a-18-2															
يشرح أساسيات الحوسبة السحابية والتعليم الإلكتروني	a-18-3															
تحليل الفرق بين البيانات والمعلومات	b-1-1															
تقييم إيجابيات وسلبيات الحوسبة السحابية.	b-1-2															
تحليل البيانات لمشكلات تقنية بسيطة.	b-1-3															
-	-	-	-	تدريب ميداني												
-	-	-	-	أخرى (تذكر)												
<p>* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر</p> <p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر قواعد النجاح: لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن 50 من 100 ويجب أن يجتاز الطالب 30% من درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحاً في المقرر وليس راسب نظري.(رن)</p>																

عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):	303 طالب
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):	293 طالب
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب - محروم - منسحب):	10 غائب
إجمالي عدد الناجحون:	278
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)	94.88%

توزيع تقديرات الناجحون*

A	A+	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	التقدير
21	2	58	50	43	47	23	7	10	17	عدد الطلاب
7.17%	0.68%	19.08%	17.06%	14.68%	16.04%	7.85%	2.93%	3.41%	5.8%	النسبة المئوية

* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر

إجمالي عدد الراسبين:	6
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)	2.04%

التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:
تُظهر النتائج تحسناً ملحوظاً في الأداء الأكاديمي للطلاب بشكل عام. وبلغت النسبة المئوية للناجحين 100 % من إجمالي الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي، وهو ما يُعد إنجازاً إيجابياً.

- الناجحون: حصل 26.93% من الطلاب على تقديرات عالية تتراوح بين A و A+ و A-، بينما حصل 73.07% على تقديرات جيدة (B+, B, C+, C, D+, D, D-). هذه الأرقام تُشير إلى أن غالبية الطلاب قد استوعبوا المادة بشكل جيد.
- الراسبون: بلغت نسبة الرسوب 5.12%، وهو ما يُعد نسبة ضعيفة. ويُمكن تفسير هذه النسبة بالتركيز على الجوانب العملية خلال الفصل الدراسي.
- المتغيبون: نسبة الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان النهائي 3.4% وهي نسبة بسيطة، مما يدل على التزام الطلاب وحرصهم على المتابعة.

العوامل المؤثرة في النتائج

ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:

1. أساليب التدريس: استخدام أساليب تدريس تفاعلية ومبتكرة، إلى جانب توفير موارد تعليمية إضافية، مما ساهم في زيادة فهم الطلاب للمقرر.
2. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة وواجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي.
3. الدعم الأكاديمي: توفير ساعات مكتبية ودورات مراجعة إضافية للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي.
4. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين.

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
استطلاع رأي ورقي والكتروني	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
185	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
%88.94	نسبة المشاركين للعدد الكلي
1- وضوح الهدف العام من المقرر 2-كفاية عدد ساعات التدريس النظرية والعملية 3-ارتباط الجزء النظري بالعملية	أهم نقاط الرضا
لا توجد	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

التفاعل الإيجابي من قبل معظم الطلاب، ورغبتهم في التعلم، ومشاركتهم الفعالة في الأنشطة الصفية. كما يُشيرون إلى أن استخدام أساليب تدريس تفاعلية ساهم في رفع مستوى استيعاب الطلاب للمفاهيم المعقدة. ضرورة توفير موارد تعليمية إضافية أو ورش عمل لبعض الطلاب الذين قد يحتاجون إلى دعم إضافي في مجالات محددة. كما يُقترح دمج أدوات تقنية جديدة لزيادة التفاعل في المحاضرات.

المحتوى العلمي:

- النقاط الإيجابية: يُعتبر المحتوى العلمي للمقرر شاملاً وحديثاً، ويغطي الجوانب النظرية والعملية بشكل متوازن. كما أنه يتماشى مع الأهداف التعليمية المحددة ويُعد الطلاب بشكل جيد للمتطلبات المستقبلية.
- مجالات التحسين: يُقترح تحديث بعض أجزاء المحتوى بشكل دوري لتواكب التطورات السريعة في المجال.
- كفاية الموارد النقاط الإيجابية: تُعتبر الموارد المتاحة، مثل المكتبة الرقمية كافية بشكل عام لدعم العملية التعليمية.
- مجالات التحسين: قد يكون من المفيد استخدام إمكانيات الويب في التعرف على التطورات الجديدة المرتبطة بموضوعات المقرر.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين

أولاً: الإجراءات التي تم تنفيذها بنجاح :

- لا يوجد

ثانياً: الإجراءات التي لم تكتمل أو تحتاج إلى مراجعة:

• تحديث بعض موضوعات المقرر:

○ الحالة: لم يتم تحقيق هذا الهدف بشكل كامل، حيث أظهر استبيان آراء الطلاب أن هناك نسبة (88.94%) من الطلاب يوافقون على أن المقرر يتضمن معلومات حديثة .

• الاستعانة بورش العمل الخارجية لتنمية مهارات الطلاب العملية في الجانب التطبيقي.

○ الحالة: لم يتم تحقيق هذا الهدف بشكل كامل، حيث أظهر استبيان آراء الطلاب أن هناك نسبة (80%) من الطلاب راضيين عن طريقة تدريس الجانب التطبيقي.

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	زيادة تفاعلية المحتوى المقدم عبر الإنترنت	تطوير المحتوى التعليمي الرقمي ليكون أكثر تفاعلية وجاذبية	استخدام أدوات تفاعلية مثل الاختبارات القصيرة، الأنشطة الجماعية، ومناقشات الفيديو	تم التعرف على هذه النقطة من استبيان آراء الطلاب
2.	مراجعة وتحديث المراجع والمصادر العلمية	تحديث المراجع والمصادر المتاحة للطلاب بشكل دوري	مراجعة قائمة المراجع واعتماد أحدث الإصدارات، وإضافة مصادر رقمية ومقالات حديثة	يضمن مواكبة المقرر لأحدث التطورات في المجال

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع

منسق المقرر

أ.م.د/ زينب ياسين محمد

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026 / 2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية:

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):	مدخل علوم تربوية
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):	F-12611
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	العلوم التربوية والنفسية
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر:	2
نوع المقرر:	تربوي
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	الأول
البرنامج الأكاديمي:	أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	أ.د/ياسر ميمون عباس
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة):	
تاريخ اعتماد تقرير المقرر:	٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م



2025

2. بيانات وإحصائيات:

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
-	-	-	1
التخصص	الدرجة	القسم	بيانات القائمون بالتدريس
أصول التربية	أستاذ	العلوم التربوية والنفسية	1. أ.د./إيمان حمدي عمار
			2-
			3.
			4.
ملاحظات (ان وجد):			
.....			
.....			

التعليم والتعلم					
أخرى (تذكر)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	عدد أسابيع الدراسة الفعلية
-	-	-	-	26	13
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): الطلاب يقومون بالتسجيل في الأسبوع الأول من الفصل الدراسي، وبالتالي يكون عدد أسابيع الدراسة (13) أسبوع					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
أعمال سنة (1)	الأسبوع الثالث	2.5	مقالية/سؤال واحد فقط	
امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي	الأسبوع السابع	5	موضوعية/خمس أسئلة	
أعمال سنة (2)	الأسبوع التاسع	2.5	مقالية/سؤال واحد فقط	
نهائي امتحان عملي	-	-	-	-
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	-
نهائي امتحان تحريري	25/ديسمبر 2025	80	سؤال مقالي مكون من فقرات بنسبة 50%+ 40 سؤال موضوعي بنسبة 50%	
تدريب ميداني	-	-	-	-
مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة... أخرى (تذكر)	الرابع+العاشر	5+5	أنشطة بحثية على المقرر	
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر</p> <p>- أعمال السنة وتضمنت تقييم (مرحلي) خلال الأسابيع الدراسية علي مدار المحاضرات - تكاليف يتم رفعها علي المنصة التعليمية.</p> <p>- اختباري منتصف الفصل بعد مرور سبعة أسابيع من بداية الدراسة تضمن خمسة أسئلة موضوعية بخمس درجات.</p> <p>- اختبار تحريري 80 درجة لقياس المهارات المعرفية والذهنية والمعلومات التي حصلها الطالب.</p>				

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):					301					
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):					292					
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم – منسحب):					9					
إجمالي عدد الناجحون:					289					
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					98.97					
توزيع تقديرات الناجحون										
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A	A+
عدد الطلاب	33	21	30	43	50	53	33	18	8	0
النسبة المئوية	11.3	7.19	10.27	14.73	17.12	18.15	11.3	6.16	2.74	0
إجمالي عدد الراسبين:					3					
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					1.03					
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <p>نسبة النجاح في المقرر 98.97% من إجمالي عدد الطلاب 292، وهي نسبة ممتازة عكست فعالية طرق التدريس والتقييم المستخدمة، وقد تم زيادة درجات الأسئلة المقالية عن العام الماضي لتصبح 50% مقالي و 50% موضوعي مما أعطي فرصة أكبر لتقييم فهم الطالب، وقدرته على التفكير، أو تقييم القدرة الكتابية له... وغيرها.</p>										

3. تقييم الطلاب للمقرر : Student Feedback

صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

البند	الاستجابة
وسيلة التقييم :	استبانة لاستطلاع رضا الطلاب
توقيت التقييم:	بعد الانتهاء من امتحان المقرر
عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر	241
نسبة المشاركين للعدد الكلي	%80
أهم نقاط الرضا	1- أهداف المقرر واضحة بشكل يسمح بالتعرف على أهمية دراسته 2- المقرر يتضمن معلومات حديثة 3- ضمان العدالة والشفافية في التقييم
أهم نقاط عدم الرضا	1- تقصير بعض زملاء الطلاب بعدم التزامهم بالانتباه وبالتالي التشويش على زملاءهم. 2- 3-

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر : Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره:

1. وقت المحاضرة غير كافٍ لعرض الطلاب لوجهات نظرهم المتعلقة بالأنشطة المطلوبة منهم .

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي:
خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وآراء أعضاء هيئة التدريس)

ملاحظات	أساليب التنفيذ	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	م
				1.
		أرى زيادة وقت	زمن المحاضرة قصير ولا يكفي لجميع	2.



		دقيقة	دقيقة فقط	
يتم بالفعل	إجراء مراجعة بعد دراسة كل محاضرة	بذل المزيد من الجهد والوقت لرفع مستوى الطلاب	ضعف مستوى بعض الطلاب وانخفاض تقديرات البعض	.3
يتم بالفعل	عمل اختبارات قصيرة (Quizzes (Test أثناء المحاضرة			
يتم بالفعل من قبل إدارة الكلية	ألا يزيد عدد الطلاب في المجموعة الواحدة عن 200 طالب في المدرج لما في ذلك من فائدة للجميع.			
يتم بالفعل رفع تكاليفات على المنصة، ونظرًا لضيق الوقت قد لا يتم أحيانا عمل تغذية راجعة	رفع تكاليفات على المنصة وتصحيحها وإعطاء الطلاب التغذية الراجعة المناسبة			

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

اسم وتوقيع منسق المقرر

أ.د/ ياسر ميمون عباس

أ.د/ ياسر ميمون عباس

تقرير مقرر دراسي

(نموذج استرشادي 2025)

الاول

الفصل الدراسي

2026/2024

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	المناهج وتنظيماتها
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):	F-12612
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم العلوم التربوية والنفسية
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر:	2
نوع المقرر:	اجباري
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	الأول
البرنامج الأكاديمي:	برنامج اخصائي تكنولوجيا التعليم
الكلية/المعهد:	تربية نوعية
الجامعة/الأكاديمية:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	د/ صباح عبد الحكم
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	مجلس القسم
تاريخ اعتماد تقرير المقرر:	٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
-	-	-	1
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1- د/ صباح عبد الحكم	العلوم التربوية والنفسية	مدرس	مناهج وطرق تدريس تكنولوجيا تعليم
3- صلاح علام	العلوم التربوية والنفسية	مدرس	مناهج وطرق تدريس حاسب الي
ملاحظات (ان وجد):			
.....			
.....			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
13	26	-	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد):					
الطلاب يقومون بالتسجيل في الأسبوع الأول من الفصل الدراسي، وبالتالي يكون عدد أسابيع الدراسة (13) أسبوع					
.....					
.....					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها

نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
موضوعية	أعمال سنة (1)		5	موضوعية
موضوعية	أعمال سنة (2)	أثناء الفصل الدراسي	5	موضوعية
موضوعية	امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي	منتصف الفصل الدراسي	5	موضوعية
لا يوجد	نهائي امتحان عملي	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد
لا يوجد	نهائي امتحان شفهي	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد
موضوعية	نهائي امتحان تحريري	نهاية الفصل الدراسي	80 موضوعية + 2 سؤال مقالية	موضوعية + مقالية
لا يوجد	تدريب ميداني	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد
مقالية	مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...	أثناء الفصل الدراسي	5	مقالية
أخرى (تذكر)	-	-	-	-

* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر
التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر

3. تقييم الطلاب للمقرر Student Feedback *

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات -
صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
استبيان	وسيلة التقييم :
نهاية التيرم	توقيت التقييم:
232	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
%78	نسبة المشاركين للعدد الكلي
مخرجات التعلم المستهدفة من البرنامج المحاضرات – المحاضر التقويم – المدرجات وقاعات التدريس	أهم نقاط الرضا
	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر Instructors Reflection *

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد):

1. وقت المحاضرة غير كافٍ (المحاضرة مدتها ستون دقيقة فقط وهذا لا يكفي).
2. التهوية والإضاءة في المدرجات غير كافية خصوصاً التهوية.
3. بعض القاعات غير مناسبة لعملية التدريس، إما لضيق المساحة، أو تعرضها للضوضاء الخارجية، أو لعدم كفاءة المايك، والداتا شو.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)
• تعديل جدول المحاضرات بحيث يكون موعد المحاضرة في الساعات الأولى من اليوم الدراسي وليس في نهايته

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	تعديل جدول المحاضرات بحيث يكون موعد المحاضرة في الساعات الأولى من اليوم الدراسي وليس في نهايته	أرى تعديل مواعيد المحاضرة بالجدول		
2.	زمن المحاضرة قصير ولا يكفي لجميع فعاليات وأنشطة المحاضرة (ستون دقيقة فقط)	أرى زيادة وقت المحاضرة إلى تسعون دقيقة		
3.	ضعف مستوى بعض الطلاب وانخفاض تقديرات البعض	بذل المزيد من الجهد والوقت لرفع مستوى الطلاب	إجراء مراجعة بعد دراسة كل محاضرة	يتم بالفعل
			عمل اختبارات قصيرة (Quizzes (Test) أثناء المحاضرة	يتم بالفعل
			ألا يزيد عدد الطلاب في المجموعة الواحدة عن 200 طالب في المدرج لما في ذلك من فائدة للجميع.	يتم بالفعل من قبل إدارة الكلية
			رفع تكاليفات على المنصة وتصحيحها وإعطاء الطلاب التغذية الراجعة المناسبة	يتم بالفعل رفع تكاليفات على المنصة، ونظرًا لضيق الوقت يتم أحيانًا عمل تغذية راجعة وأحيانًا لا يتم

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

اسم وتوقيع منسق المقرر

أ.د/ ياسر ميمون

د/ صباح عبد الحكيم محمد

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026/2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	مقدمة الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	TC-12511
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	2 ساعة معتمدة (1 نظري+2 تطبيقي) اختياري
نوع المقرر:	المستوى الأول (Freshman)
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	برنامج أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات التربية النوعية
البرنامج الأكاديمي:	المنوفية
الكلية/المعهد:	أ.د يسرية عبد الحميد فرج
الجامعة/الأكاديمية:	اسم منسق المقرر:
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر اعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	مجلس القسم
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	2026 /3/8



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
	2		1
التخصص	الدرجة	القسم	بيانات القائمون بالتدريس
تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أستاذ تكنولوجيا التعليم	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.د يسرية عبد الحميد
تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	معيد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	1. أ زينب خلاف
تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مئتدب	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	2.أ. دنيا فريد
			4.
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
أخرى (تذكر)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	عدد أسابيع الدراسة الفعلية
			28 ساعة	14 ساعة	14 أسبوع
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها

نوع التقييم*	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
أعمال سنة (1)	طوال الفصل	35	تكليفات / أسئلة	<p>يوضح العلاقة بين النظم العددية المختلفة يصنف أنواع البرامج التطبيقية يحدد أنواع فيروسات الكمبيوتر يصنف أنواع البرامج التطبيقية يستنتج العلاقة بين النظم العددية المختلفة يميز بين الأشكال المختلفة لخرائط التدفق كخطوة تمهيدية لفكرة البرمجة يستنتج العلاقة بين خرائط التدفق وبرامج الشفرة الزائفة يختبر العمل بجهاز الحاسب الآلي الذي قام بتجميع مكوناته المادية يطبق استخدام بعض البرامج التطبيقية التي قام بتحميلها على جهاز يستخدم العمليات الحسابية للنظم العددية في الوصول إلى حلول بديلة باستخدام النظم العددية يحول خرائط التدفق إلى برنامج باستخدام لغة برمجة يوظف حساب الحاسب في تنفيذ بعض المهام الرياضية. يتخلص من فيروسات الكمبيوتر باستخدام البرامج المناسبة يستخدم أدوات البحث عن المعلومات ومحركات البحث المختلفة في تنفيذ المهام والتكليفات المطلوبة يتعاون مع زملاءه في استخدام الوسائل السمعية والبصرية في تجميع وتركيب مكونات الحاسب الآلي يتعاون مع زملاءه في استخدام البرامج التطبيقية لتنفيذ مشروع تعليمي</p>
امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي	الأسبوع السابع	5	اختبار على المنصة	<p>يوضح العلاقة بين النظم العددية المختلفة يصنف أنواع البرامج التطبيقية يحدد أنواع فيروسات الكمبيوتر يستنتج العلاقة بين النظم العددية المختلفة يميز بين الأشكال المختلفة لخرائط التدفق كخطوة تمهيدية لفكرة البرمجة</p>
نهائي امتحان عملي		30	بطاقة ملاحظة	<p>يستنتج العلاقة بين خرائط التدفق وبرامج الشفرة الزائفة يختبر العمل بجهاز الحاسب الآلي الذي قام بتجميع مكوناته المادية يطبق استخدام بعض البرامج التطبيقية التي قام بتحميلها على</p>

حلول بديلة باستخدام النظم العددية يحول خرائط التدفق إلى برنامج باستخدام لغة برمجة				
يوظف حساب الحاسب في تنفيذ بعض المهام الرياضية. يتخلص من فيروسات الكمبيوتر باستخدام البرامج المناسبة.				
يوضح العلاقة بين النظم العددية المختلفة يصنف أنواع البرامج التطبيقية يحدد أنواع فيروسات الكمبيوتر يصنف أنواع البرامج التطبيقية يستنتج العلاقة بين النظم العددية المختلفة يميز بين الأشكال المختلفة لخرائط التدفق كخطوة تمهيدية لفكرة البرمجة يستنتج العلاقة بين خرائط التدفق وبرامج الشفرة الزائفة	اختبار موضوعي + مقال	30		نهائي امتحان تحريري
				أعمال فصلية مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...
				أخرى (تذكر)
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر</p> <p><input type="checkbox"/> تنوع الأدوات: شمولية التقييم للجانبين المعرفي والمهاري عبر الربط بين الاختبارات التحريرية والتكليفات العملية.</p> <p><input type="checkbox"/> المواعيد: ارتباط طرق التقييم المباشر بمخرجات التعلم المستهدفة.</p> <p><input type="checkbox"/></p>				

نتائج تقييم الطلاب									
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):					308 طالب				
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):					297 طالب بنسبة 96.4				
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم - منسحب):					11 طالباً (بنسبة 3.58%)				
إجمالي عدد الناجحون:					عدد 276 ناجح (92.93%)				
النسبة المئوية للنجاح (المجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					92.93%				
توزيع تقديرات الناجحون*									
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A	A+
عدد الطلاب	31	18	37	29	50	46	39	3	0
النسبة المئوية	6.08%	1.35%	1.01%	1.69%	6.76%	13.85%	20.27%	32.43%	13.51%
إجمالي عدد الراسبين:					19				
النسبة المئوية للرسوب (المجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					%6.44				
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: تعكس النسبة المئوية للنجاح (92.93%) كفاءة العملية التعليمية، مع ملاحظة وجود 11 حالة غياب تستوجب المتابعة، والتركيز في الدورة القادمة على المهارات المعرفية والمهنية لتقليل نسبة الرسوب.</p>									

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

الاستجابة	البند
استبيان	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي الأول	توقيت التقييم:
230	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
%75	نسبة المشاركين للعدد الكلي
1. جميع نقاط الاستبيان فوق 4 أي تزيد عن 80 في المئة وبالتالي كل النقاط تعد نقاط رضا عالية عن المقرر 2. 3.	أهم نقاط الرضا
4. لا يوجد 5.	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

- كفاءة العملية التعليمية: تم تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة بنسبة مرتفعة، وهو ما انعكس على نسب النجاح ونسب رضا الطلاب
- تفاعل الطلاب داخل المحاضرات وفي السكاثن
- بيئة التعلم : وجود منصة تعلم ساعد على تأكيد الطلاب على المفاهيم والمهارات

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب) حالة التنفيذ: تم تنفيذ كافة الإجراءات التصحيحية المخطط لها بنسبة إنجاز كاملة حيث تم تحديث المحتوى باستبدال أجزاء من المقرر وتم استخدام عديد من أساليب التعليم والتعلم، ووضعت المصادر الالكترونية المتنوعة على منصة التعلم، وصممت أنشطة تفاعلية على المنصة، وتم تقديم التغذية الراجعة للطلاب وتم تقييم الطلاب للمقرر من خلال فقرات الاستبيان خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	التحديث المستمر للمحتوى بإدخال تطبيقات الذكاء الاصطناعي	تطوير المحتوى بتقنيات حديثة وتشجيع استخدام التعلم النشط	أستاذ المقرر	
2.				
3.				

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د / محمد زيدان عبد الحميد



اسم وتوقيع منسق المقرر
أد يسرية عبد الحميد



تقرير مقرر دراسي

(نموذج 2025)

الأول

الفصل الدراسي

٢٠٢٥ / ٢٠٢٦

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر) تبعاً لما ورد باللائحة)	مقدمة في البرمجة
كود/رمز المقرر) تبعاً لما ورد باللائحة)	TC-12512
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	٢ ساعة معتمدة (ساعة محاضرة + ساعتان تطبيقي)
نوع المقرر:	متطلب تخصص
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	المستوى الأول
البرنامج الأكاديمي:	اخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	أ.م. د. أحمد سعيد العطار
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر) يرفق قرار/محضر اعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	٢٠٢٦/٣/٨ م



2025

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء هيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
	٢		١
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. أحمد سعيد العطار	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم
2. ربيع عبد الله الشعراوي	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
3. محمود السيد جبريل	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
4.			
ملاحظات (ان وجد): لا توجد ملاحظات.			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤	١٤	٢٨	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): تم تغطية جميع موضوعات المقرر، واستخدام جميع إستراتيجيات التدريس الموجودة في توصيف مقرر البرمجة.					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكرالنص)
أعمال سنة (1)	الأسبوع طوال الفصل الدراسي	٢٠	(نظري: اختياري- صح وخطأ) تكاليفات وأنشطة مشاركات وحضور	<ul style="list-style-type: none"> يُعرف المفاهيم الأساسية وأساسيات لغة البرمجة C#. يتعرف على كيفية التعامل مع الأخطاء وبناء برنامج بلغة C#. اكتساب مهارات استخدام واجهة البرنامج الرسومية لإنتاج تطبيقات Console و Windows Application. تخطيط وتنفيذ وتقييم ومشاركة مشاريع برمجية متكاملة باستخدام لغة البرمجة C#.
أعمال سنة (2)	لا يوجد	-	-	
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	الأسبوع السابع والثامن	٥	١٠ عبارات موضوعي	<ul style="list-style-type: none"> يُعرف المفاهيم النظرية للمشروع المصمم بلغة البرمجة وأساسياتها. يشرح قواعد بناء برنامج بلغة البرمجة وأنواع الأخطاء وكيفية التغلب عليها يصف استخدام واجهة البرنامج الرسومية لإنتاج تطبيقات برمجية مختلفة.
نهائي امتحان عملي	٢٠٢٥/١٢/٣٠	٣٠	بطاقة تقييم منتج للمشروعات البرمجية بلغة VB.Net	<ul style="list-style-type: none"> يناقش التحديات الشائعة في البرمجة ويقترح حلولاً لها. يربط بين المفاهيم النظرية والتطبيق العملي في بناء المشاريع البرمجية. يحلل المشكلات البرمجية المعقدة ويجزئها إلى مكونات أصغر قابلة للحل. يقيم جودة وكفاءة المشاريع البرمجية التي تم إنتاجها. يستخدم بيئة التطوير المتكاملة (IDE) لتصميم وتطوير تطبيقات بلغة البرمجة. يطبق لغة البرمجة لبناء برامج وظيفية ينفذ تطبيقات باستخدام الواجهة الرسومية للبرنامج. ينفذ مشروعاً برمجياً يتضمن قاعدة بيانات بمساعدة تطبيقات الذكاء الاصطناعي.
نهائي امتحان شفهي	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	
نهائي امتحان تحريري	٢٠٢٦/١/١٥	٣٠	٣٠موضوعي ٥ مقالي	<ul style="list-style-type: none"> يُعرف المفاهيم النظرية للمشروع المصمم بلغة البرمجة وأساسياتها. يشرح قواعد بناء برنامج بلغة البرمجة وأنواع الأخطاء وكيفية التغلب عليها

<ul style="list-style-type: none"> ○ تطبيقات برمجية مختلفة. ○ يوضح كيفية تخطيط المشروع النهائي المصمم بلغة البرمجة. ○ يُعرف قواعد البيانات ونظم المعلومات، وأساليب حفظها، واسترجاعها، وتحليلها. ○ يناقش التحديات الشائعة في البرمجة ويقترح حلولاً لها. ○ يربط بين المفاهيم النظرية والتطبيق العملي في بناء المشاريع البرمجية. ○ يحلل المشكلات البرمجية المعقدة ويجزئها إلى مكونات أصغر قابلة للحل. ○ يقيم جودة وكفاءة المشاريع البرمجية التي تم إنتاجها. 				
	-	-	-	تدريب ميداني
<ul style="list-style-type: none"> ○ ينفذ مشروعاً برمجياً يتضمن قاعدة بيانات بمساعدة تطبيقات الذكاء الاصطناعي. ○ يستخدم مصادر التعلم المتخصصة والمنصات البرمجية للبحث والتطوير. ○ يعمل ضمن فريق لتطوير مشروع برمجي تعليمي. 	تكاليفات	١٥	أسبوعياً على مدار الفصل الدراسي	أعمال فصلية/ تكاليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...
	-	-	-	أخرى (تذكر)
<p>الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر</p> <p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر تم الالتزام بقواعد اللائحة في تقييم طلاب برنامج اخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات.</p>				

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):					٣٠٨					
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):					٢٩٧					
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب - محروم - منسحب):					١١					
إجمالي عدد الناجحون:					٢٧١					
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					٪٩١,٢٥					
توزيع تقديرات الناجحون*										
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A	A+
عدد الطلاب	39	31	55	35	18	29	29	27	8	0
النسبة المئوية	13.13%	10.44%	18.52%	11.78%	6.06%	9.76%	9.76%	9>9%	2.69%	0%
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر										
إجمالي عدد الراسبين:					٢٥+ واحد غياب بعذر					
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					٪٨,٤٢					
<p>المقرر خامس عام يدرس للمستوى الأول تكنولوجيا التعليم والمعلومات وتعد النتيجة جيدة ومرتفعة وقد قام الطلاب بعمل جميع التكاليفات والأنشطة على أكمل وجه مما أدى إلى اتقان كثير منهم مهارات تصميم وتطوير مشروعات برمجية بلغة برمجة VB.Net وذلك أيضاً قد يكون بسبب تفعيل المنصة الإلكترونية للجامعة لرفع التكاليفات والاطلاع على المصادر الإثرائية، في دعم العملية التعليمية بشكل مباشر.</p> <p>العوامل المؤثرة في النتائج</p> <p>ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:</p> <ol style="list-style-type: none"> ١. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة وواجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي. ٢. الدعم الأكاديمي: توفير ساعات مكتبية ودورات مراجعة إضافية للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي. ٣. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين. ٤. التطبيق العملي (Visual Studio): ساعد استخدام بيئات التطوير الحقيقية في تقليل الفجوة بين الجانب العقلي والعملي، ولكن يبدو أن التحدي التقني في لغة VB.Net قد أثر على قدرة شريحة واسعة من الطلاب (حوالي ١٢٥ طالباً في نطاق D على تحقيق نتائج مرتفعة). ٥. فاعلية المنصة الإلكترونية في الانضباط: ساهم تفعيل المنصة في رفع التكاليفات والاطلاع على المصادر الإثرائية في الحفاظ على نسبة استمرار عالية، حيث بلغت نسبة النجاح العامة 91.25%، مما يعكس التزام الطلاب بالحد الأدنى من متطلبات المقرر. ٦. ارتباط مخرجات التعلم بالتقييم: هناك حاجة لمراجعة مدى مواءمة (Alignment) أسئلة الامتحان النهائي مع الأنشطة التي تمت خلال الفصل الدراسي، حيث إن النسبة الكبيرة من التقديرات المنخفضة قد تعود إلى فجوة بين سهولة التكاليفات الدورية وصعوبة الاختبار النهائي. 										

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
استطلاع رأي	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
308	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
٪٧٦	نسبة المشاركين للمعد الكلي
يتضمن أسلوب التعليم في المقرر العديد من الأنشطة. أهداف المقرر واضحة. المقرر يرتبط بالتخصص. المقرر يتضمن معلومات حديثة. المقرر يوفر أمثلة عملية. المقرر يوافق توقعاتي. المقرر مفيد في الجانب العملي. الوقت المحدد لدراسة المقرر كافي. المقرر مفهوم. المقرر جيد.	أهم نقاط الرضا
لا يوجد عدم رضا حيث إن نسبة جميع العبارات أعلى من ٣ إلا أن أقل العبارات تقييما هي أن المقرر مفهوم وكذلك الوقت كافي للمقرر	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (ان وجد)

التفاعل الإيجابي من قبل معظم الطلاب، ورغبتهم في التعلم، ومشاركتهم الفعالة في الأنشطة الصفية. كما يُشيرون إلى أن استخدام أساليب تدريس تفاعلية ساهم في رفع مستوى استيعاب الطلاب للمفاهيم المعقدة.
ضرورة توفير موارد تعليمية إضافية أو تدريبات على تصميم وتطوير المشروعات البرمجية للطلاب الذين يحتاجون إلى دعم إضافي في البرمجة. كما

المحتوى العلمي:

- النقاط الإيجابية: يُعتبر المحتوى العلمي للمقرر شاملاً وحديثاً، ويغطي الجوانب النظرية والعملية بشكل متوازن. كما أنه يتماشى مع الأهداف التعليمية المحددة ويُعد الطلاب بشكل جيد للمتطلبات المستقبلية.
 - مجالات التحسين: يُقترح تحديث بعض أجزاء المحتوى بشكل دوري لتواكب التطورات السريعة في المجال، وربما التركيز على مشروعات أكثر عمقاً لتعزيز فهم الطلاب للمفاهيم التطبيقية.
- كفاية الموارد النقاط الإيجابية: تُعتبر الموارد المتاحة، مثل المكتبة الرقمية والمعامل كافية بشكل عام لدعم العملية التعليمية.
- مجالات التحسين: توفير المزيد من الكتب والمراجع الحديثة، أو تطوير البنية التحتية التقنية لدعم التعلم عن بعد بشكل أفضل.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي) إن وجدت مع ابداء الأسباب) لا يوجد
تم وضع أدلة شروحات للبرمجيات التعليمية في الجانب التطبيقي.

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	تبسيط المهارات البرمجية	إعادة هيكلة المحتوى العملي وتجزئة المهارات المعقدة إلى وحدات تعليمية مصغرة (Micro-learning).	خرائط تدفق (Flowcharts)، فيديوهات قصيرة شارحة، حقيبة تدريبية للتمارين الأساسية.	
2.	محتوى الكتاب والتطبيقات	إعداد "دليل تطبيقات عملية" محدث يربط لغة البرمجة بسوق العمل، مع تبسيط المصطلحات النظرية.	مراجعة المحتوى من قبل لجنة علمية، توفير نسخ إلكترونية تفاعلية من الكتاب.	
3.	التعلم التعاوني والتشاركي	تفعيل استراتيجيات "التعلم بالأقران" وتشكيل فرق عمل لمشاريع برمجية مشتركة.	منصة الجامعة (LMS)، مجموعات عمل معملية، تقييم الأقران (Peer Assessment).	
4.	تفعيل المنصة الإلكترونية	تحويل المنصة من "مستودع ملفات" إلى "بيئة تعلم تفاعلية" تشمل اختبارات ذاتية وتغذية راجعة فورية.	بنوك أسئلة، منتديات نقاش برمجية، رفع التكاليفات الأسبوعية مع تصحيح إلكتروني.	
5.	توظيف الذكاء الاصطناعي	دمج أدوات الـ AI مثل ChatGPT كـ "مساعد تعليمي" لفهم منطق الكود وتصحيح الأخطاء (Debugging) وليس لنقله.	ورشة عمل للطلاب حول "هندسة الأوامر (Prompt Engineering)" في البرمجة، والتحقق من الأصالة.	

تاريخ اعتماد التقرير: ٢٠٢٥-٣-٨ م

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر

أ.م.د/ أحمد سعيد العطار

تقرير مقرر دراسي

أساسيات التصوير الرقمي

الأول

الفصل الدراسي

٢٠٢٦ / ٢٠٢٥

العام الأكاديمي

١. معلومات أساسية

أساسيات التصوير الرقمي	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
TC-12513	كود/ رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	القسم/ الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
٢ ساعة معتمدة	إجمالي عدد الساعات/ النقاط المعتمدة للمقرر
متطلب تخصص	نوع المقرر:
المستوى الأول	الفرقة الدراسية/ المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
اخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات	البرنامج الأكاديمي:
التربية النوعية	الكلية/ المعهد:
المنوفية	الجامعة/ الاكاديمية:
د. مروة فراج محروس	اسم منسق المقرر:
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/ محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
٢٠٢٦/٣/٨م	تاريخ اعتماد تقرير المقرر



2026

٢. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يومين عمل)
٣		١	
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
(١) مروة فراج محروس.	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم
(٢) شيماء عماد الصيفي.	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
(٣) محمد عبد الواحد العسكري.	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
(٤) اسلام السيد قنديل	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس (محاضرات /	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي / الإكلينيكي...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤	١٤	٢٨	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها

نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكرالنص)	نوع / عدد الأسئلة	درجة التقييم	تاريخ التقييم	نوع التقييم *
<ul style="list-style-type: none"> يذكر مفاهيم: التصوير الفوتوغرافي والمصطلحات الخاصة به، والقواعد الصحيحة لانتاج صور فوتوغرافية رقمية جيدة. يوضح قواعد التكوين الجيد للصورة الفوتوغرافية الرقمية يشرح آلية عمل الكاميرات الرقمية يحدد مكونات جسم كاميرا التصوير الفوتوغرافي الرقمي يستخدم كاميرا التصوير الرقمي بشكل سليم يطبق زوايا التصوير بشكل صحيح يوظف أحجام اللقطات بشكل صحيح 	٣٠ سؤال موضوعي	١٥	٢٤ ٢٠٢٥/١١/	أعمال سنة (١)
-	-	-	-	أعمال سنة (٢)
<ul style="list-style-type: none"> يذكر مفاهيم: التصوير الفوتوغرافي والمصطلحات الخاصة به، والقواعد الصحيحة لانتاج صور فوتوغرافية رقمية جيدة. يوضح قواعد التكوين الجيد للصورة الفوتوغرافية الرقمية 	٥ موضوعي	٥	١٠/٢٦ ٢٠٢٥	امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي
<ul style="list-style-type: none"> يشرح آلية عمل الكاميرات الرقمية يحدد مكونات جسم كاميرا التصوير الفوتوغرافي الرقمي يستخدم كاميرا التصوير الرقمي بشكل سليم يطبق زوايا التصوير بشكل صحيح يوظف أحجام اللقطات بشكل صحيح ينتج صورة تعليمية صحيحة وفقا لقواعد التكوين الجيد للصورة الفوتوغرافية وزوايا واحجام التصوير والاضاءة. 	٣٠ سؤال موضوعي	٣٠	١٢/١٥ ٢٠٢٥	نهائي امتحان عملي

-	-	-	-	نهائي امتحان شفهي
<ul style="list-style-type: none"> • يذكر مفاهيم: التصوير الفوتوغرافي والمصطلحات الخاصة به، والقواعد الصحيحة لانتاج صور فوتوغرافية رقمية جيدة. • يوضح قواعد التكوين الجيد للصورة الفوتوغرافية الرقمية • يشرح آلية عمل الكاميرات الرقمية • يحدد مكونات جسم كاميرا التصوير الفوتوغرافي الرقمي 	٣٠ موضوعي ٤ مقالي	٣٠	١/١٤ ٢٠٢٦	نهائي امتحان تحريري
	-	-	-	تدريب ميداني
<ul style="list-style-type: none"> • يستخدم كاميرا التصوير الرقمي بشكل سليم • يطبق زوايا التصوير بشكل صحيح • يوظف أحجام اللقطات بشكل صحيح • ينتج صورة تعليمية صحيحة وفقا لقواعد التكوين الجيد للصورة الفوتوغرافية • ينتج صورة تعليمية رقمية صحيحة من حيث زوايا الاضاءة في التصوير الرقمي 	تكاليفات	٢٠	أسبوعيا على مدار الفصل ال دراسي	أعمال فصلية / مشاريع تكاليفات / ملف الانجاز / كتيب الأنشطة...
	-	-	-	أخرى (تذكر)

نتائج تقييم الطلاب									
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):					310				
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):					299				
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب - محروم - منسحب):					غائب: 11				
إجمالي عدد الناجحون:					270				
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					90.30%				
توزيع تقديرات الناجحون*									
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A
عدد الطلاب	10	12	26	35	69	82	31	5	0
النسبة المئوية	3.34 %	4.01 %	8.7 %	11.71 %	23.08 %	27.42 %	10.37 %	1.67 %	0
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر									
إجمالي عدد الراسبين:					Fr				
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					F				
					19				
					6.35 %				
					3.34 %				

• التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:

❖ تُظهر النتائج مستوي متوسط وملحوظ في الأداء الأكاديمي للطلاب بشكل عام. حيث بلغت النسبة المئوية للناجحين 90.30% من إجمالي الطلاب الذين أدوا الامتحان النهائي، وهو ما يُعد جانباً إيجابياً.

❖ الناجحون: حصل الطلاب على تقديرات عالية تتراوح بين B+ و B و A-، بينما حصل المتوسط على تقديرات جيدة (C, C+) هذه الأرقام تُشير إلى أن غالبية الطلاب قد استوعبوا المادة بشكل جيد وإن أداء الطلاب كان متوسط وكذلك المستوى الأكاديمي لهم.

❖ الراسبون: بلغت نسبة الرسوب 9.69% تقريباً، وهو ما يُعد نسبة اقل مقارنة بالسنوات السابقة. ويُمكن تفسير هذه النسبة الى أن مستوى الطلاب تحسن بشكل عام عن السنوات السابقة.

❖ المتغيبون: نسبة الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان النهائي كانت (11 طلاب فقط) وهي اعلى قليلا من

العوامل المؤثرة في النتائج:

- ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:
 - ❖ وضوح مخرجات التعلم وتحديد الأهداف التعليمية بدقة، مما ساعد الطلاب على فهم المطلوب والتركيز أثناء الدراسة.
 - ❖ تنظيم المحتوى العلمي وتسلسله المنطقي خلال الفصل الدراسي، الأمر الذي سهّل استيعاب المفاهيم تدريجياً.
 - ❖ تنوع أساليب الشرح والتدريس (شرح نظري، أمثلة تطبيقية، مناقشات)، مما عزز الفهم لدى مختلف أنماط المتعلمين.
 - ❖ إتاحة مواد تعليمية داعمة مثل العروض التقديمية، الملخصات، وحلول نماذج سابقة، مما ساعد الطلاب في المراجعة المنظمة.
 - ❖ المتابعة المستمرة وتقديم التغذية الراجعة على التكاليفات والاختبارات الفصلية، مما مكّن الطلاب من تحسين أدائهم قبل الاختبار النهائي.
 - ❖ التزام نسبة كبيرة من الطلاب بالحضور والمشاركة خلال الفصل الدراسي، وهو ما انعكس إيجاباً على مستوى التحصيل.
 - ❖ توازن مستوى صعوبة الاختبار النهائي بحيث يقيس الفهم الحقيقي للمقرر دون إفراط في التعقيد.
 - ❖ تحفيز الطلاب وتشجيعهم على المشاركة والتفاعل مما عزز دافعيتهم نحو تحقيق نتائج أفضل.

٣. تقييم الطلاب للمقرر Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات –
صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

البند	الاستجابة
وسيلة التقييم :	استطلاع رأي
توقيت التقييم:	نهاية الفصل الدراسي
عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر	٢٨٧ طالب في الاستبيان
نسبة المشاركين للعدد الكلي	نسبة % ٨٤
أهم نقاط الرضا	<ul style="list-style-type: none">❖ ارتباط المقرر بالتخصص.❖ وضوح اهداف المقرر.❖ توفير الامثلة العملية والانشطة بالمقرر.❖ ارتباط الجزء النظري بالعملية واستخدام اساليب تعلم مناسبة وحديثة.❖ حداثة المعلومات بالمقرر.
أهم نقاط عدم الرضا	❖ -

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر Instructors Reflection *

الإيجابيات:

- ❖ تفاعل إيجابي ومشاركة فعالة من غالبية الطلاب.
- ❖ فاعلية أساليب التدريس التفاعلية في تعزيز الاستيعاب.
- ❖ محتوى علمي شامل ومتوازن ومتوافق مع مخرجات التعلم.
- ❖ توفر موارد تعليمية كافية لدعم العملية التعليمية.

مجالات التحسين:

- ❖ تقديم دعم إضافي لبعض الطلاب عبر ورش أو أنشطة مساندة.
- ❖ تحديث بعض موضوعات المقرر بشكل دوري.
- ❖ تعزيز الجانب التطبيقي والعملية والانشطة المصاحبة.
- ❖ تطوير الموارد التقنية والمراجع الحديثة لدعم التعلم الإلكتروني والادوات المستخدمة في التطبيق بالجانب العملي.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/ جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين

أولاً: الإجراءات التي تم تنفيذها بنجاح:

- تحديث المحتوى العلمي لكتاب المقرر.
- تنفيذ ورش عمل خارجية لتنمية المهارات العملية للطلاب.
- الاستفادة من المشروعات الانتاجية للطلاب في انتاج لوحة فنية تظهر اعمالهم وكذلك في تجميل المجتمع المحيط وتزيينه.

ثانياً: الإجراءات التي لم يتم تنفيذها: الممارسة العملية في المراكز المتخصصة، لم يتم تنفيذ الممارسة العملية في المراكز المتخصصة نظراً لوجود بعض المعوقات التنظيمية المتعلقة بتنسيق المواعيد مع الجهات المختصة، مما حال دون إتمام ورش التصوير في الوقت المحدد..

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج إلى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	الملاحظات
١.	تعزيز الجانب العملي وورش العمل الميدانية	إضافة أمثلة عملية وتجارب تصوير حقيقية، وعروض فيديو توضيحية.	استخدام استراتيجيات تدريب متنوعة	-
٢.	توفير دليل عملي مختصر مع صور لكل إعداد	تنظيم جلسات تدريبية مكثفة على الكاميرات داخل المعامل.	شرح خطوات ضبط الكاميرا بشكل عملي ومستمر في كل جلسة.	-
٣.	دمج أساليب التعلم النشط والتعلم التعاوني	استخدام أنشطة تفاعلية، مسابقات تصوير، ومجموعات نقاش	ادراء أنشطة ومسابقات متنوعة في المحاضرات النظرية والعملية لزيادة حماس الطلاب وتشويقهم بالمقرر.	-
٤.	تخصيص وقت لمهارات ما بعد التصوير وتوفير فيديوهات تعليمية قصيرة	-	-	-
٥.	وضع Rubric (مؤشر تقييم) لكل مهمة تصويرية	استخدام معايير تقييم واضحة لكل مهمة، وإعطاء ملاحظات مستمرة	اعتماد اساليب التقييم المتطورة	-

تاريخ اعتماد التقرير: ٨-٣-٢٠٢٥ م

اسم وتوقيع رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد



اسم وتوقيع منسق المقرر

عروة فراج
د/مرودة فراج محروس

تقرير مقرر دراسي (نموذج استرشادي 2025)

الأول

الفصل الدراسي

2026 /2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	مدخل الي تكنولوجيا التعليم
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	TC-12514
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	2 ساعة معتمدة (1 ساعة نظري+2 ساعة عملي) متطلب تخصص
نوع المقرر:	المستوى الأول
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات التربية النوعية
البرنامج الأكاديمي:	المنوفية
الكلية/المعهد:	د. مصطفى سلامة عبدالباسط
الجامعة/الأكاديمية:	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
اسم منسق المقرر:	2026/3/8م
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
	3		1
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. مصطفى سلامة عبد الباسط	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم
2- عباس الجنزوري	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم
3- ارشد صلاح	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم
4- حسام طة	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات (محاضرات /)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
14	14	28	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	طوال الفصل الدراسي	20	30 سؤال موضوعي	<ul style="list-style-type: none"> • يعرف مفهوم تكنولوجيا التعليم وتطورها التاريخي. • يعدد مكونات منظومة تكنولوجيا التعليم (مدخلات-عمليات-مخرجات) • يميز بين الوسائل التعليمية التقليدية والرقمية. • يشرح نماذج تصميم التعليم الأساسية (ADDIE)
أعمال سنة (2)	-	-	-	
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	الأسبوع السابع	5	5 موضوعي	<ul style="list-style-type: none"> • يشرح نظريات التعلم المرتبطة بتوظيف التكنولوجيا. • يحدد خصائص الوسائط المتعددة التعليمية. • يفسر دور المعلم والمتعلم في بيئات التعلم الرقمية
نهائي امتحان عملي	بعد الأسبوع 14	30	من خلال بطاقة تقييم منتج	<ul style="list-style-type: none"> • يُنتج عرضاً تعليمياً رقمياً باستخدام أحد برامج العروض. • يُوظف وسائط متعددة بطريقة تربوية صحيحة. • يطبق معايير تصميم تعليمي في إنتاج مورد رقمي. • يعمل ضمن فريق لإنتاج منتج تعليمي
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	
نهائي امتحان تحريري	وفق الجدول المعتمد	30	30 موضوعي 3 مقالي	<ul style="list-style-type: none"> • يقارن بين مفاهيم التعليم الإلكتروني، التعلم المدمج، والتعلم عن بعد. • يحلل مزايا وقيود استخدام التكنولوجيا في التعليم. • يقيم دور التقنيات الناشئة في تطوير العملية التعليمية. • يفسر معايير اختيار الوسائل التعليمية
تدريب ميداني	-	-	-	
أعمال فصلية	أسبوعياً على مدار الفصل الدراسي	15	تكليفات	<ul style="list-style-type: none"> • يستخدم محركات البحث وأدوات الذكاء الاصطناعي في إعداد أنشطة تعليمية. • يوظف تطبيقات Google أو Microsoft في مواقف تعليمية. • يطبق مهارات التفكير النقدي عند اختيار أداة تقنية مناسبة. • يطور ملف إنجاز رقمي يعكس تعلمه الذاتي.
أخرى (تذكر)	-	-	-	

* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر

التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/الاجتياز المقرر
قواعد النجاح :لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن 50 من 100. ويجب أن يجتاز الطالب 30% من درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحاً في المقرر وليس راسب نظري.(رن)

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):						314				
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):						300				
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم - منسحب):						14				
إجمالي عدد الناجحون:						292				
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						%90.16				
توزيع تقديرات الناجحون*										
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A+	A
عدد الطلاب	28	26	35	25	36	57	41	25	0	3
النسبة المئوية	%9.33	%8.67	%11.67	%8.33	%12.00	%19	%13.67	%8.33	%0.0	%1
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر										
إجمالي عدد الراسبين:						8				
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						%2.6				
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: تُظهر النتائج أن معظم الطلاب المشاركين (90.16%) اجتازوا المقرر بنجاح، مما يشير إلى فعالية العملية التعليمية، والمحتوى المقدم، وطريقة التقييم. □ توزيع طبيعي للدرجات: وضح توزيع التقديرات أن معظم الطلاب حصلوا على تقديرات عالية ومتوسطة. أعلى تقديرات حصل عليها الطلاب كانت B، حيث حصل عليهما 57 طالباً. هذا يشير إلى أن غالبية الطلاب استوعبوا المادة بشكل جيد، تنوع في التقديرات: على الرغم من أن الأغلبية حصلوا على تقديرات عالية، إلا أن هناك توزيعاً يشمل جميع الفئات من A- إلى D، وهذا يشير إلى أن التقييم كان شاملاً ويعكس الفروق الفردية بين الطلاب في استيعاب المادة. □ الاستنتاج: نتائج المقرر ممتازة، مما يعكس نجاحاً كبيراً في تدريس المقرر ووصول المعلومة إلى الطلاب، وتحقيق الأهداف التعليمية للمقرر. العوامل المؤثرة في النتائج ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. أساليب التدريس: استخدام أساليب تدريس تفاعلية ومبتكرة، إلى جانب توفير موارد تعليمية إضافية، ساهم في زيادة فهم الطلاب للمادة. 2. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة واجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي. 3. الدعم الأكاديمي: توفير ساعات مكتبية ودورات مراجعة إضافية للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي. 4. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين. 										

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
استطلاع رأي	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	نوقت التقييم:
236	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
4.0 بنسبة 80%	نسبة المشاركين للعدد الكلي
1- مدى وضوح الهدف العام من المقرر 2-كفاية عدد ساعات التدريس النظرية والعملية 3-ارتباط الجزء النظري بالعملية	أهم نقاط الرضا
1- الحاجة الى زيادة المدرجات وقاعات التدريس 2- الإعلان عن موعد الامتحانات مبكرا	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

أولاً: العملية التعليمية

أفاد القائمون على تدريس المقرر بأن العملية التعليمية قد تمت وفق الخطة الزمنية المعتمدة، مع الالتزام بتوصيف المقرر وتغطية جميع الموضوعات المقررة خلال الفصل الدراسي. وقد لوحظ ما يلي:

- وجود تفاعل إيجابي من جانب غالبية الطلاب داخل المحاضرات.
- تحسن تدريجي في مستوى استيعاب المفاهيم الأساسية للمقرر.
- ارتفاع نسبة الالتزام بحضور المحاضرات وتسليم التكاليفات.
- مشاركة فعالة في الأنشطة التطبيقية والمناقشات الصفية.

كما أشار القائمون بالتدريس إلى أن استخدام العروض التقديمية التفاعلية، والأمثلة التطبيقية، وتوظيف المنصة الإلكترونية ساهم في رفع مستوى الفهم خاصة في الموضوعات المفاهيمية.

ثانياً: المحتوى العلمي

- المحتوى العلمي منظم ومتدرج من المفاهيم الأساسية إلى التطبيقات العملية.
- يتوافق مع نواتج التعلم المستهدفة في توصيف المقرر.
- يحقق التكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي.
- مناسب لمستوى الطلاب بالفرقة الدراسية.

مجالات التحسين:

- الحاجة إلى تضمين أمثلة تطبيقية أكثر ارتباطاً بالواقع العملي.

تم استخدام أساليب تدريس متنوعة شملت:

- المحاضرة التفاعلية.
- المناقشة الصفية.
- أنشطة تطبيقية.
- تكليفات فردية وجماعية.

وقد ساهم هذا التنوع في مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب وتحفيز المشاركة الفعالة.

مقترحات التطوير:

- التوسع في تطبيق التعلم القائم على المشروعات.
- زيادة استخدام التطبيقات الرقمية التفاعلية.
- تخصيص وقت أكبر للأنشطة العملية داخل المحاضرة.

رابعاً: كفاية الموارد والإمكانات

النقاط الإيجابية:

- توافر قاعات دراسية مناسبة.
- إمكانية الاستفادة من المعامل عند الحاجة.
- إتاحة مصادر تعليمية رقمية عبر المنصة الإلكترونية.

مجالات التحسين:

- تحديث بعض الأجهزة أو البرمجيات الداعمة للمقرر.
- تحسين سرعة الاتصال بالإنترنت داخل القاعات.
- توفير مراجع حديثة إضافية بالمكتبة الرقمية.

5. تطوير المقرر

لم يتم استخدام الواقع المعزز في دعم موضوعات المقرر وذلك لكثرة عدد الطلاب وعدم توافر التقنية بالقسم وتم عرض مجموعة من الأعمال المميزة علي الطلاب للاستفادة منها في موضوعات المقرر. خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج إلى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1	زيادة تفاعلية المحتوى المقدم عبر الإنترنت	تطوير المحتوى التعليمي الرقمي ليكون أكثر تفاعلية وجاذبية	• استخدام أدوات تفاعلية مثل الاختبارات القصيرة الإلكترونية • (Quiz) إدراج أنشطة جماعية رقمية • توظيف مناقشات الفيديو والمننديات التفاعلية • إضافة عناصر وسائط متعددة (فيديو توضيحي – إنفوجرافيك – محاكاة بسيطة).	تم التعرف على هذه النقطة من خلال نتائج استبيان آراء الطلاب، حيث أشار بعضهم إلى الحاجة لزيادة التفاعل الإلكتروني.
2	تعزيز الجوانب المتقدمة في التطبيق العملي	دمج المزيد من المهام التعليمية والتمارين العملية	• تحديث الحالات القديمة لتواكب المستجدات • ربط كل حالة دراسية بالمفاهيم النظرية ذات الصلة • تخصيص جزء من المحاضرات لتحليل دراسات حالة بشكل جماعي.	يسهم ذلك في إثراء فهم الطلاب وتعميق مهاراتهم التطبيقية وربط النظرية بالتطبيق.
3	تحفيز الطلاب الذين يواجهون صعوبة في الاستيعاب	تقديم دعم أكاديمي إضافي للطلاب الذين يحتاجون إليه	• تخصيص ساعات مكتبية إضافية للإرشاد الأكاديمي • تقديم جلسات مراجعة قبل الاختبارات • توجيه الطلاب إلى مصادر تعليمية مساندة (مراجع – فيديوهات تعليمية) • متابعة الحالات الأكاديمية منخفضة التحصيل بشكل	يهدف الإجراء إلى خفض نسبة الرسوب وتحسين مستوى التحصيل الدراسي.

رسالة البرنامج: إعداد كوادر مؤهلة أكاديمياً ومهنيًا في مجال تكنولوجيا التعليم والمعلومات تواكب متطلبات

سوق العمل وتسهم بفاعلية في البحث العلمي وخدمة المجتمع وتحقق أهداف التنمية المستدامة

4	مراجعة وتحديث المراجع والمصادر العلمية	تحديث المراجع والمصادر المتاحة للطلاب بشكل دوري	•مراجعة قائمة المراجع قبل بداية كل عام دراسي. • اعتماد أحدث الإصدارات العلمية المتاحة. • إضافة مصادر رقمية حديثة ومقالات علمية معاصرة. • توفير روابط إلكترونية للمصادر عبر المنصة التعليمية.	يضمن ذلك مواكبة المقرر لأحدث التطورات في المجال الأكاديمي والتقني.
---	--	---	--	--

التوصية العامة

تؤكد خطة التطوير المقترحة على تبني منهجية التحسين المستمر، من خلال:

- الاستفادة من نتائج استبيانات الطلاب.
- مراجعة المقرر بصورة دورية قبل بداية كل عام دراسي.
- تطوير أدوات التعليم والتقييم بما يتوافق مع معايير الجودة الأكاديمية.
- تحقيق التكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي.

اسم وتوقيع

رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع

منسق المقرر

أ.م.د/ مصطفى سلامة عبدالباسط

تقرير مقرر دراسي (نموذج استرشادي 2025)

الأول

الفصل الدراسي

٢٠٢٥/٢٠٢٦

العام الأكاديمي

١. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	أساسيات الإحصاء بالحاسب الآلي
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	TC-12515
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	١ ساعة نظري - ٢ ساعة عملي = ٢ ساعة معتمدة
نوع المقرر:	اجباري متطلب تخصص
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	الأول
البرنامج الأكاديمي:	أخصائي تكنولوجيا التعليم
الكلية/المعهد:	كلية التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	جامعة المنوفية
اسم منسق المقرر:	د/ بسمة عبد المحسن العقباوى
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	مجلس القسم العلمي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر

أعداد أعضاء هيئة التدريس		أعداد أعضاء الهيئة المعاونة	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
١		٣	١

بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. د/ بسمة عبد المحسن العقباوي	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
2. أ/ دنيا فريد	منتدب		
3. م.م/ سمر طاحون	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
4. م.م/ محمود جيريل	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
5. أ/ مختار فايد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	معيد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي

ملاحظات (ان وجد):

لا يوجد

التعليم والتعلم

عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤ اسبوع	١٤	٢٨		٧	

ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد):
الجانب النظري يحتاج إلي تحديث بالإضافة إلي الحاجة إلي زيادة الأنشطة التفاعلية والاختبارات البنائية لقياس كافة مخرجات التعلم

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
أعمال سنة (1)	بشكل اسبوعي	٣٥	تكاليفات عملية/ عدد ١ تكليف اسبوعي	<p>أولاً: المعرفة والفهم (Knowledge and Understanding)</p> <p>بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن:</p> <p>أ-١: يذكر تعريف الإحصاء وأنواعه، المجتمع والعينة، المتغيرات، البيانات وأنواعها، قياس البيانات، وأساليب جمع البيانات، وأدوات جمع البيانات.</p> <p>أ-٢: يُعدد أنواع العينات، طرق تبويب وعرض البيانات.</p> <p>ثانياً: المهارات الذهنية (Intellectual Skills)</p> <p>بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن:</p> <p>ب-١: يُصنف كلاً من: أنواع الإحصاء، أساليب جمع البيانات، العينات الإحصائية، وأدوات جمع البيانات.</p> <p>ب-٣: يُقارن بين العينات العشوائية وغير العشوائية.</p> <p>ب-٥: يستنتج العلاقة المجتمع والعينة، المتغيرات والبيانات.</p> <p>ثالثاً: المهارات العملية والمهنية (Professional and Practical Skills)</p> <p>بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن:</p> <p>ج-١: يُصمم أداة لجمع مجموعة من البيانات الإحصائية.</p> <p>ج-٢: يُقيم إحدى أدوات جمع البيانات وفقاً للمعايير التي درسها.</p> <p>رابعاً: المهارات العامة ونقل المعرفة (General and Transferable Skills)</p> <p>بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن:</p> <p>د-٢: يتعاون مع زملاءه في تنفيذ التكاليف الجماعية مستخدماً برنامج SPSS.</p>
أعمال سنة (2)	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد
امتحان منتصف الفصل الدراسي	الأسبوع السابع	٥		<p>أولاً: المعرفة والفهم (Knowledge and Understanding)</p> <p>بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن:</p> <p>أ-١: يذكر تعريف الإحصاء وأنواعه، المجتمع والعينة، المتغيرات، البيانات وأنواعها، قياس البيانات، وأساليب جمع البيانات، وأدوات جمع البيانات.</p> <p>ثانياً: المهارات الذهنية (Intellectual Skills)</p> <p>بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن:</p> <p>ب-١: يُصنف كلاً من: أنواع الإحصاء، أساليب جمع البيانات، العينات الإحصائية، وأدوات جمع البيانات.</p> <p>ج-١: يُصمم أداة لجمع مجموعة من البيانات الإحصائية.</p> <p>ج-٢: يُقيم إحدى أدوات جمع البيانات وفقاً للمعايير التي درسها.</p> <p>ج-٣: يُنتج ملف مخرجات ببرنامج SPSS.</p> <p>ج-٤: يُطور/ يُعد استبياناً مستخدماً برنامج SPSS.</p>
نهائي امتحان عملي	الأسبوع الرابع عشر	٣٠	تطبيق عملي وتقييم وفقاً لبنود بطاقة الملاحظة	

لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	نهائي امتحان شفهي نهائي امتحان تحريري
<p>أولاً: المعرفة والفهم (Knowledge and Understanding)</p> <p>بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن:</p> <p>أ- ١: يذكر تعريف الإحصاء وأنواعه، المجتمع والعينة، المتغيرات، البيانات وأنواعها، قياس البيانات، وأساليب جمع البيانات، وأدوات جمع البيانات.</p> <p>أ- ٢: يُعدد أنواع العينات، طرق تبويب وعرض البيانات.</p> <p>أ- ٣: يشرح مزايا وعيوب وأنواع: مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت ومعامل الارتباط.</p> <p>ثانياً: المهارات الذهنية (Intellectual Skills)</p> <p>بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن:</p> <p>ب- ١: يُصنف كلاً من: أنواع الإحصاء، أساليب جمع البيانات، العينات الإحصائية، وأدوات جمع البيانات.</p> <p>ب- ٢: يُميز بين مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت ومعاملات الارتباط.</p> <p>ب- ٣: يُقارن بين العينات العشوائية وغير العشوائية.</p> <p>ب- ٥: يستنتج العلاقة المجتمع والعينة، المتغيرات والبيانات.</p>	<p>٣٠ سؤال موضوعي + ٢ سؤال مقالي</p>	<p>٣٠</p>	<p>نهاية الفصل الدراسي</p>	
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	تدريب ميداني
			طوال الفصل الدراسي	مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة... أخرى (تذكر)
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر تم الالتزام بقواعد اللانحة في تقييم الطلاب.</p>				

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):										٣٠٩
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):										٣٠٠
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم – منسحب):										٩
إجمالي عدد الناجحون:										٢٦٦
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)										%٨٨,٦٧
توزيع تقديرات الناجحون*										
A+	A	A-	B+	B	C+	C	D+	D	-D	التقدير
٠	٠	٩	٣٢	٤٥	٥٠	٥١	٢٨	٢٦	٢٥	عدد الطلاب
%٠	%٠	%٣	%١٠,٦٧	%١٥	%١٦,٦٧	%١٧	%٩,٣٣	%٨,٦٧	%٨,٣٣	النسبة المئوية
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر										
إجمالي عدد الراسبين:										١+٣٣ غياب بعذر
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)										%١١ + %٠,٣٣
التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: بالرغم من ان نسبة النجاح بالمقرر مرتفعة الا انها اقل من العام السابق وقد يرجع ذلك لعدة أسباب منها ارتفاع نسبة غياب الطلاب في المحاضرات والسكاشن وعدم التزام نسبة قليلة منهم بأداء التكاليف المطلوبة بالإضافة إلي الحاجة لتحديث محتوى الجانب النظرى للمقرر واضافة المزيد من الأنشطة التفاعلية وتقييمات بنائية مستمرة.										

3. للمقرر الطلاب تقييم * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

البند	الاستجابة
وسيلة التقييم :	استبيان الكتروني من خلال منصة ابن الهيثم
توقيت التقييم:	بعد انتهاء المقرر الدراسي
عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر	٢٣٢ طالب
نسبة المشاركين للعدد الكلي	٧٥%
أهم نقاط الرضا	1- أعلى النقاط تقييما كانت المحاضر و نواتج التعلم و ضمان العدالة والشفافية والمدرجات والقاعات. 2- 3-
أهم نقاط عدم الرضا	1- المقرر الدراسي لا يتسم بأنه مشوق 2- 3-

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

- المحتوى العلمي جيد ولكن يحتاج إلي تنقيح موضوعات الكتاب وتحديثها.
- الحاجة إلي إضافة مزيد من الأنشطة التفاعلية لدعم تعلم الطلاب ومصادر تعلم متنوعة تثرى معارفهم ومهاراتهم وتقييمات بنائية مستمرة في كل أجزاء المقرر.
- تدعيم المقرر بأمثلة ونماذج لمنتجات متميزة لطلاب السنوات السابقة.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)
تم تنفيذ مقترحات التحسين والتي تضمنت توظيف احدث اصدارات برنامج spss
والتعرف علي مميزاته الإضافية وأدواته الجديدة.

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	الأنشطة ومصادر التعلم.	توفير أنشطة تعليمية تفاعلية تدعم تعلم الطلاب ومصادر تعلم متنوعة تثري معارفهم ومهاراتهم.	من خلال إضافة مزيد من الأنشطة التفاعلية على منصة التعلم الإلكتروني مع وجود دعم وتغذية راجعة مستمرة من قبل أساتذ المقرر، وكذلك إضافة مصادر تعلم متنوعة ومكتبة وسائط .	
2.	محتوى المقرر	تطوير المقرر العلمي	البدء في تطوير المقرر العلمي بتنقيح محتوى الكتاب وتحديثه وأضافه نماذج متميزة من منتجات الطلاب في الأعوام السابقة واعتماده من مجلس القسم العلمي	
3.				
4.				
5.				

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر

د/ بسمة عبد الحسن العقباوى

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026/2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

الألعاب التعليمية الإلكترونية: تصميمها - إنتاجها	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
IT-125138	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
٢ ساعة معتمدة (١ نظري + ٢ تطبيقي) اختياري	إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر
	نوع المقرر:
المستوى الأول (Freshman)	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
برنامج أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات	البرنامج الأكاديمي:
التربية النوعية	الكلية/المعهد:
المنوفية	الجامعة/الأكاديمية:
د حسام طه عبد الباقي	اسم منسق المقرر:
مجلس القسم	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر اعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
٢٠٢٦ /٣/٨	تاريخ اعتماد تقرير المقرر



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
	١		١
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. فتحية فهمي أحمد سعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
2.			
3.			
4.			
ملاحظات (ان وجد):			
.....			
.....			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات /	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤ أسبوع	١٤ ساعة	٢٨ ساعة			
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
أعمال سنة (1)	٢٠٢٥ / ١٢ / ١٥	٣٠	٦	<ul style="list-style-type: none"> التعرف على مفهوم الألعاب التعليمية والإلكترونية فهم مبادئ التلعيب (Gamification) وتطبيقاته في العملية التعليمية. اكتساب مهارات تصميم وتطوير الألعاب التعليمية الإلكترونية. تطبيق معايير الجودة في تقييم الألعاب التعليمية الإلكترونية.
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	٢٠٢٥ / ١١ / ٢٠	٥		<ul style="list-style-type: none"> التعرف على مفهوم الألعاب التعليمية والإلكترونية. فهم مبادئ التلعيب (Gamification) وتطبيقاته في العملية التعليمية.
نهائي امتحان عملي	٢٠٢٥ / ١٢ / ٢٠	٣٠		<ul style="list-style-type: none"> اكتساب مهارات تصميم وتطوير الألعاب التعليمية الإلكترونية. تطبيق معايير الجودة في تقييم الألعاب التعليمية الإلكترونية.
نهائي امتحان تحريري		٣٠		<ul style="list-style-type: none"> التعرف على مفهوم الألعاب التعليمية والإلكترونية فهم مبادئ التلعيب (Gamification) وتطبيقاته في العملية التعليمية. اكتساب مهارات تصميم وتطوير الألعاب التعليمية الإلكترونية. تطبيق معايير الجودة في تقييم الألعاب التعليمية الإلكترونية.
أعمال فصلية مشاريع / تكليفات / ملف الانجاز / كتيب الأنشطة...		٥		<ul style="list-style-type: none"> اكتساب مهارات تصميم وتطوير الألعاب التعليمية الإلكترونية.
أخرى (تذكر)				
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر</p> <p><input type="checkbox"/> تنوع الأدوات :شمولية التقييم للجانبين المعرفي والمهاري عبر الربط بين الاختبارات التحريرية والتكليفات العملية.</p> <p><input type="checkbox"/> المواعمة :ارتباط طرق التقييم المباشر بمخرجات التعلم المستهدفة، خاصة في مهارات تصميم وإنتاج الألعاب.</p> <p><input type="checkbox"/> العدالة والشفافية :الالتزام بمعايير اللائحة لضمان قياس الفروق الفردية في تطبيق مفاهيم "التلعيب".</p> <p><input type="checkbox"/> دعم الابتكار :تحفيز الطلاب على الإبداع التقني بدلاً من الحفظ التقليدي من خلال مشاريع الإنتاج الرقمي.</p>				

نتائج تقييم الطلاب									
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):					٣٠٧ طلاب				
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):					٢٩٦ طالباً				
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم - منسحب):					١١ طالباً (بنسبة ٣,٥٨٪)				
إجمالي عدد الناجحون:					٢٧٦ طالباً				
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					٪٩٣,٢٤				
توزيع تقديرات الناجحون*									
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A	A+
عدد الطلاب	18	4	3	5	20	41	60	96	40
النسبة المئوية	6.08%	1.35%	1.01%	1.69%	6.76%	13.85%	20.27%	32.43%	13.51%
إجمالي عدد الراسبين:					20				
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					6.76%				
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: تعكس النسبة المئوية للنجاح (٪٩٣,٢٤) كفاءة العملية التعليمية، مع ملاحظة وجود ١١ حالة غياب تستوجب المتابعة، والتركيز في الدورة القادمة على المهارات المهنية لتقليل نسبة الرسوب المحدودة.</p>									

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

الاستجابة	البند
استبيان	وسيلة التقييم :
	توقيت التقييم:
200	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
64.3%	نسبة المشاركين للعدد الكلي
<p>١. المحتوى العلمي: حداثة الموضوعات ومواكبتها لاتجاهات "التلعيب" (Gamification) العالمية.</p> <p>٢. طرق التعليم: الاعتماد على الجانب التطبيقي في "تصميم وإنتاج" الألعاب مما كسر جمود المحاضرات التقليدية.</p> <p>٣. العدالة في التقييم: وضوح معايير تصحيح التكاليفات العملية وتنوع أدوات التقييم.</p>	أهم نقاط الرضا
<p>٤. الموارد المادية: الحاجة إلى أجهزة حاسب آلي ذات مواصفات فنية أعلى في المعامل لتناسب برامج إنتاج الألعاب المتقدمة.</p> <p>٥. الوقت المخصص: ضيق الوقت المخصص للتطبيق العملي في المعامل مقابل كثافة محتوى "مراحل التصميم".</p>	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

- كفاءة العملية التعليمية: تم تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة بنسبة مرتفعة، وهو ما انعكس على جودة الألعاب التعليمية التي أنتجها الطلاب في التكاليفات العملية.
- تفاعل الطلاب: لوحظ شغف كبير لدى الطلاب بموضوعات "التلعيب (Gamification)"، مما ساهم في انخفاض نسبة الرسوب إلى **6.76%** فقط.
- بيئة التعلم: رغم كفاية المحتوى العلمي، إلا أن التطبيق العملي يحتاج إلى تحديث مستمر لبرمجيات الإنتاج لمواكبة التطور المتسارع في مجال الألعاب الإلكترونية.
- توصية المدرس: يوصى بزيادة عدد الساعات المخصصة للتدريب العملي في المعامل لضمان تمكن جميع الطلاب من أدوات الإنتاج الرقمي بشكل كامل.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب) حالة التنفيذ: تم تنفيذ كافة الإجراءات التصحيحية المخطط لها بنسبة إنجاز كاملة.
الأثر: ساهمت هذه الإجراءات في تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة ورفع نسبة النجاح لتصل إلى ٩٣,٢٤%.
الاستمرارية: لم تظهر أي معوقات حالت دون إتمام جوانب التحسين، وجرّ استدامة النتائج الإيجابية في الدورة الحالية للمقرر.

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	المهارات المهنية (الإنتاج)	زيادة التطبيقات العملية على أدوات التصميم	ورش عمل تقنية	
2.	التفاعل مع المحتوى	تفعيل آليات التلعيب في التدريس	منصة التعلم الإلكتروني	
3.	المخرجات الذهنية	ربط مفهوم "التلعيب" بمشكلات تعليمية واقعية	دراسة حالة	

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د / محمد زهدان عبد الحميد

اسم وتوقيع منسق المقرر
د / حسام طه عبد الباقي