

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026/2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اللغة العربية	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
U-12037	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
2	إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر
إجباري	نوع المقرر:
المستوى الثالث	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
اخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات	البرنامج الأكاديمي:
التربية النوعية	الكلية/المعهد:
المنوفية	الجامعة/الأكاديمية:
	اسم منسق المقرر:
قسم الإعلام التربوي	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (برفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م	تاريخ اعتماد تقرير المقرر



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر

أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
1		1	
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. حمدي الشيخ	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	أدب عربي
2. وحيد موافي	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أستاذ مساعد	أدب عربي

ملاحظات (ان وجد):
.....
...../.....

التعليم والتعلم

عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
14	14	28	-	-	-

ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد):
.....
...../.....

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	2025/12/ 6	20	تكاليفات على المنصة	
أعمال سنة (2)	-	-	-	
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	2025/12/26	5	10موضوعي	
نهائي امتحان عملي	-	-	-	
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	
نهائي امتحان تحريري	2026/1/10	80	40موضوعي 3 مقالي	
تدريب ميداني	-	-	-	
مشاريع/ تكاليفات/ ملف الاتجاز/ كتيب الأنشطة...	أسبوعيا على مدار الفصل الدراسي	15	تكاليفات	
أخرى (تذكر)	-	-	-	

* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعا لطبيعة المقرر

التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر
قواعد النجاح :لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن 50 من 100. ويجب أن يجتاز الطالب 30% من
درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحا في المقرر وليس راسب نظري. (رن)

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب الذين بدأوا المقرر):					159					
عدد الطلاب الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):					155					
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم - منسحب):					4					
إجمالي عدد الناجحون:					152					
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					98.06%					
A+	A	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	التقدير
0	9	27	29	27	23	14	12	7	4	عدد الطلاب
0	5.81	17.42	18.71	17.42	14.84	9.03	7.74	4.52	2.58	النسبة المئوية
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر										
إجمالي عدد الراسبين:					3					
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					%1.94					
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت) ، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <p>تُظهر النتائج تحسناً ملحوظاً في الأداء الأكاديمي للطلاب بشكل عام. وبلغت النسبة المئوية للناجحين 96.4 % من إجمالي الطلاب الذين أدوا الامتحان النهائي، وهو ما يُعد إنجازاً إيجابياً.</p> <ul style="list-style-type: none"> الناجحون: حصل 40.98% من الطلاب على تقديرات عالية تتراوح بين (A+, A, A-), بينما حصل 55.42 % على تقديرات جيدة (D+, D-, D, C+, C, B+, B). الراسبون: بلغت نسبة الرسوب 3.6 %. ويُمكن تفسير هذه النسبة المنخفضة بالتركيز على الجوانب العملية خلال الفصل الدراسي. المتغيبون: تغيب طالبين بنسبة 0.45 %. <p>العوامل المؤثرة في النتائج</p> <p>ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. أساليب التدريس: استخدام أساليب تدريس تفاعلية ومبتكرة، إلى جانب توفير موارد تعليمية إضافية، ساهم في زيادة فهم الطلاب للمادة. 2. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة وواجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي. 3. الدعم الأكاديمي: توفير ساعات مكتبية ومحاضرات إضافية اونلاين للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي. 4. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين. 										

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
استطلاع رأي	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
94	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
42 %	نسبة المشاركين للعدد الكلي
1. ارتباط المقرر بالتخصص. 2. أهداف المقرر واضحة بشكل يسمح بالتعرف على أهمية دراسته. 3. المقرر مفيد في التطبيق العملي. 4. المقرر مفهوم	
1- عدم رغبة الطلاب لتدريس المقرر أون لاين.	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

وفقا لنتائج الاستطلاع الرأي يتضح كما يلي:
العملية التعليمية والمحتوى العلمي:

- التقاط الإيجابية: الأهداف التعليمية واضحة ومرتبطة بالمقرر، كذلك المقرر يرتبط بالتخصص ارتباطا مباشرا. المحتوى العلمي محدث حيث يتضمن المقرر معلومات حديثة وله قيمة تطبيقية مرتفعة، والموضوعات تعالج بعمق مما يعكس جودة التدريس.
- مجالات التحسين: زيادة تنوع الأنشطة التعليمية التفاعلية. زيادة الأنشطة الداعمة للتعلم الذاتي.

كفاية الموارد التعليمية:

- النقاط الإيجابية: تُعتبر الموارد المادية (مثل: القاعات والمرافق) كافية بشكل عام لدعم العملية التعليمية. أما عن الموارد البشرية (الكادر التدريسي): وجود كفاءة عالية من حيث معرفة المحتضر، طريقة العرض والشرح. كذلك يوجد أسلوب تفاعل الطلاب من خلال المناقشات الممنوحة وتشجيع الأسئلة
- مجالات التحسين: بالنسبة للموارد المادية: مراجعة سعة القاعات وتوزيع المقاعد. معالجة مشكلة الضوضاء في القاعات التعليمية

نظام التقييم والامتحانات:

- النقاط الإيجابية: تنوع أنشطة التقويم في المقرر، اتسام الامتحانات بالموضوعية، الامتحانات تغطي محتويات المقرر بشكل كامل، الوضوح اللغوي.
- مجالات التحسين: تحسين توقيت الإعلان عن الامتحانات وجدولتها

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الاسباب)

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين

أولاً: الإجراءات التي تم تنفيذها بنجاح:

- زيادة التركيز على الجانب التطبيقي: لتطوير منصات ذكية لتنفيذ خطة التطوير التي تم اقتراحها العام الماضي وتم تطبيق هذا الجانب بنجاح، مما أدى إلى ارتفاع مستوى رضا الطلاب حول فائدة المقرر في التطبيق العملي.

ثانياً: الإجراءات التي لم تكتمل أو تحتاج إلى مراجعة:

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النتائج التي تحتاج إلى تطوير أو تحسين	إجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	زيادة الأنشطة التثويقية بالمقرر.	ربط الأنشطة التثويقية بالمقرر.	إعادة تصميم الأنشطة لتكون أكثر تشويقياً، وتحديد معايير تقييم دقيقة، وتوفير ملاحظات فردية للطلاب.	يساهم في زيادة رضا الطلاب عن المقرر.

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د. / محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر

تقرير مقرر تكنولوجيا التعليم

الأول

الفصل الدراسي

٢٠٢٦/٢٠٢٥

العام الأكاديمي

١. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	تكنولوجيا التعليم
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	F-125310
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	٢ ساعة معتمدة (١ نظري – ٢ تطبيقي) متطلب كلية
نوع المقرر:	المستوى الثالث
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	البرنامج الأكاديمي: الكلية/المعهد: الجامعة/الأكاديمية:
اسم منسق المقرر:	د. آيات أحمد محمد خليف
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	٢٠٢٦/٣/٨ م



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
٣		١	
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. د. آيات أحمد محمد خليف	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم
2 م. م شيماء الصيفي	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
م. م محمود جبرل ٣	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
م. مختار فايد٤	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	معيد	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤	١٤	٢٨	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	الأسبوع الثالث	٥	١٠ سؤال موضوعي	يذكر مفهوم التصميم التعليمي ونماذجه
أعمال سنة (2)	الأسبوع الخامس	٥	١٠ سؤال موضوعي	صنف مصادر التعلم الالكتروني
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	الأسبوع السابع	٥	٥ موضوعي	يعدد خصائص مصادر التعلم الالكتروني يشرح استراتيجيات التعلم الالكتروني
نهائي امتحان عملي	٢٠٢٥/٥/١٧	٣٠		ينتج نماذج لمصادر التعلم الالكترونية باستخدام التطبيقات التي تعلمها يصمم سيناريو لحدى استراتيجيات التعلم الالكتروني
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	-
نهائي امتحان تحريري	٢٠٢٥/٦/٢	٣٠	٣٠ موضوعي ٥ مقالي	
تدريب ميداني	-	-	-	-
أعمال فصلية (مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...)	أسبوعيا على مدار الفصل الدراسي	٢٥	تكليفات	d-2-2 يتعاون مع زملاءه في تنفيذ المهام و التكليفات الجماعية المطلوبة يوظف الانترنت في تنفي المهام والتكليفات المطلوبة
أخرى (تذكر)	-	-	-	-

التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر
قواعد النجاح :لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن **50** من **100** ويجب أن يجتاز الطالب ٣٠٪ من درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحا في المقرر وليس راسب نظري.(رن)

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):										١٤٩
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):										١٤٧
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم – منسحب):										٢
إجمالي عدد الناجحون:										١٤٦
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)										٩٩,٣٢
توزيع تقديرات الناجحون*										
A	A+	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	التقدير
13	0	46	43	25	10	7	2	0	0	عدد الطلاب
8.84 %	0%	31.29 %	29.25 %	17.01 %	6.8 %	4.76 %	1.36 %	0%	0%	النسبة المئوية
إجمالي عدد الراسبين:										1
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)										0.68 %
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: تُظهر النتائج تحسناً ملحوظاً في الأداء الأكاديمي للطلاب بشكل عام. وبلغت النسبة المئوية للناجحين 92% من إجمالي الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي، وهو ما يُعد إنجازاً إيجابياً.</p> <ul style="list-style-type: none"> الناجحون: حصل 39% من الطلاب على تقديرات عالية تتراوح بين A- و A، بينما حصل 36% على تقديرات جيدة (B+, B, C+). هذه الأرقام تُشير إلى أن غالبية الطلاب قد استوعبوا المادة بشكل جيد. الراسبون: بلغت نسبة الرسوب 0.68 % وهو ما يُعد نسبة منخفضة مقارنةً بالسنوات السابقة. ويُمكن تفسير هذه النسبة المنخفضة بالتركيز على الجوانب العملية خلال الفصل الدراسي. المتغيبون: نسبة الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان النهائي كانت منخفضة جداً (2 طلاب فقط)، مما يدل على التزام الطلاب وحرصهم على المتابعة. <p>العوامل المؤثرة في النتائج ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:</p> <ol style="list-style-type: none"> أساليب التدريس: استخدام أساليب تدريس تفاعلية ومبتكرة، إلى جانب توفير موارد تعليمية إضافية، ساهم في زيادة فهم الطلاب للمادة. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة واجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي. الدعم الأكاديمي: توفير ساعات مكتبية ودورات مراجعة إضافية للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين. 										

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

الاستجابة	البند
استطلاع رأي	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
١٨	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
٪٧,٧	نسبة المشاركين للعدد الكلي
1- مدى وضوح الهدف العام من المقرر 2- كفاية عدد ساعات التدريس النظرية والعملية 3- ارتباط الجزء النظري بالعملية	أهم نقاط الرضا
1- عدم كفاية القاعات الدراسية 2- قلة عدد الكتب المرجعية في المكتبة 3- قلة الاستفادة من الجانب العملي في سوق العمل	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

التفاعل الإيجابي من قبل معظم الطلاب، ورغبتهم في التعلم، ومشاركهم الفعالة في الأنشطة الصفية. كما يُشيرون إلى أن استخدام أساليب تدريس تفاعلية ساهم في رفع مستوى استيعاب الطلاب للمفاهيم المعقدة. ضرورة توفير موارد تعليمية إضافية أو ورش عمل لبعض الطلاب الذين قد يحتاجون إلى دعم إضافي في مجالات محددة. كما يُقترح دمج أدوات تقنية جديدة لزيادة التفاعل في المحاضرات. والمحتوى العلمي للمقرر يُعتبر شاملاً يغطي الجوانب النظرية والعملية بشكل متوازن. كما أنه يتماشى مع الأهداف التعليمية المحددة ويُعد الطلاب بشكل جيد للمتطلبات المستقبلية.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين

أولاً: الإجراءات التي تم تنفيذها بنجاح:

- تطوير محتويات المقرر ليضم نماذج أكثر تنوعاً لتطبيقات تكنولوجيا التعليم في الجانب التطبيقي للمادة: تم تنفيذ هذا الإجراء بشكل فعال، وقد انعكس ذلك بوضوح في ارتفاع نسبة النجاح وتقديرات الطلاب.
- استخدام استراتيجيات تدريس أخرى غير التي تستخدم كالعصف الذهني والتعلم القائم على الأمثلة: تم بالفعل استخدام استراتيجيات تدريس تفاعلية في الجانبين النظر والتطبيقي وتوفير أمثلة لبحوث فعل في المجال يسترشد بها الطلاب كأمثلة.

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	زيادة تفاعلية المحتوى المقدم عبر الإنترنت	تطوير المحتوى التعليمي الرقمي ليكون أكثر تفاعلية وجاذبية	أستاذ المقرر	تم التعرف على هذه النقطة من استبيان آراء الطلاب
2.	تحفيز الطلاب الذين يواجهون صعوبة في الاستيعاب	تقديم دعم أكاديمي إضافي للطلاب الذين يحتاجون إليه	توجيه الطلاب إلى الموارد التعليمية المتاحة	يهدف إلى خفض نسبة الرسوب
3.	زيادة فعالية الأنشطة التعليمية	ربط الأنشطة التعليمية بأهداف محددة وتوفير ملاحظات بناءة حولها	تصميم أنشطة أكثر وضوحاً، وتوفير ملاحظات فردية للطلاب	يساهم في زيادة رضا الطلاب عن قيمة الأنشطة التعليمية

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر
د/ آيات أحمد محمد خليف

تقرير مقرر دراسي

(2025)

العام الأكاديمي : 2026./2025. الفصل الدراسي : الأول .

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	طرق واستراتيجيات التدريس
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):	F- 126311
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم العلوم التربوية والنفسية
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر:	ساعتان (1 نظري – 2 عملي)
نوع المقرر:	تربوي (عام)
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	الثالث
البرنامج الأكاديمي:	تكنولوجيا
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	أ.د/ سماح حلمي د/ إسلام عبد الحميد
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	مجلس القسم العلمي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر:	٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
-	-	-	2
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. أ. د/ سماح حلمي	العلوم التربوية والنفسية	أستاذ	مناهج وطرق تدريس
2. د/ إسلام عبد الحميد	العلوم التربوية والنفسية	مدرس	مناهج وطرق تدريس
3.			
4.			
ملاحظات (ان وجد):			
.....			
.....			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
14	14	28	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد):					
.....					
.....					
.....					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
أعمال سنة (1)	الاسبوع الثاني / الخامس	%10	مقالية	معرفة وفهم – ذهنية – عامة
أعمال سنة (2)	الاسبوع التاسع	%5	مقالية	معرفة وفهم – ذهنية – عامة
امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي	الاسبوع السابع	%5	موضوعية	ذهنية – مهنية – عامة
نهائي امتحان عملي	الاسبوع الثاني عشر	%20	مواقف موضوعية	ذهنية – مهنية
نهائي امتحان شفهي	----			-----
نهائي امتحان تحريري	الاسبوع الاخير	% 60	مقالية – موضوعية	معرفة وفهم – ذهنية – مهنية
تدريب ميداني	_____			
مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...	_____			
أخرى (تذكر)	_____			
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر:</p> <p>- تم الالتزام بالانحة الدراسية من حيث تنوع أساليب التقييم ، والتقييمات عكست نواتج التعلم المستهدفة ، قواعد النجاح واضحة ومعلنة للطلاب .</p>				

نتائج تقييم الطلاب												
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):											155	
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):											152	
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم – منسحب):											3 غياب	
إجمالي عدد الناجحون:											152	
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين أدوا الامتحان النهائي)											%100	
توزيع تقديرات الناجحون*												
	F	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A	A+	التقدير
	0	3	3	5	6	10	16	44	38	26	1	عدد الطلاب
	0.0	1.97	1.97	3.29	3.95	6.58	10.53	28.95	25	17.11	0.66	النسبة المئوية
إجمالي عدد الراسبين:											0	
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)											0.0	
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <p>المقرر تم تدريسه للعام الثاني وفق اللانحة الدراسية للساعات المعتمدة (الجديدة) نسبة النجاح مرتفعة (100%) مما يعكس استيعاب الطلاب للمقرر . لوحظ تفوق نسبة ذات تقديرات مرتفعة (A- , B+) مما يشير إلى فعالية طرق التدريس وأساليب التقويم .</p>												

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات -
صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

البند	الاستجابة
وسيلة التقييم :	استبيان الكتروني
توقيت التقييم:	بنهاية المقرر
عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر	96
نسبة المشاركين للعدد الكلي	62 %
أهم نقاط الرضا	1- أهداف المقرر واضحة بشكل يسمح بالتعرف على أهمية دراسته 2- توافر مصادر تعلم مساعدة (عروض توضيحية – كتاب الكتروني) 3- تفاعل اعضاء هيئة التدريس مع استفسارات الطلاب 4-المقرر يوفر أمثلة عملية ومفيد في التطبيق العملي
أهم نقاط عدم الرضا	1- كثافة المادة التعليمية 2- ضيق الوقت لمتابعة الأنشطة التعليمية

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

- محتوى المقرر الدراسي مناسب لمستوى الطلاب والموارد التعليمية (القاعات – الأجهزة) مناسبة

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)

.....

.....

.....

.....

.....

.....



خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	تخفيف كثافة المحتوى	إعادة تنظيم الموضوعات	مراجعة المحتوى العلمي	
2.	تحسين التقييمات	إدخال أسئلة تطبيقية	إعداد أسئلة قصيرة إلكترونية	
3.				
4.				
5.				

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د/ ياسر ميمون عباس

اسم وتوقيع منسق المقرر
أ.د/ سماح حلمي
د/ إسلام عبد الحميد

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026 / 2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية:

الأصول الاجتماعية والثقافية للتربية	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):
F-126312	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):
العلوم التربوية والنفسية	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
2	إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر:
تربوي	نوع المقرر:
الثالث	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات	البرنامج الأكاديمي:
التربية النوعية	الكلية/المعهد:
المنوفية	الجامعة:
أ.د/إيمان حمدي عمار	اسم منسق المقرر:
مجلس قسم	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة):
٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م	تاريخ اعتماد تقرير المقرر:



2025

2. بيانات وإحصائيات:

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
-	-	-	1
التخصص	الدرجة	القسم	بيانات القائمون بالتدريس
أصول التربية	أستاذ	العلوم التربوية والنفسية	1. أ.د./إيمان حمدي عمار
			2-
			3.
			4.
ملاحظات (ان وجد):			
.....			
.....			

التعليم والتعلم					
أخرى (تذكر)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	عدد أسابيع الدراسة الفعلية
-	-	-	-	26	13
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): الطلاب يقومون بالتسجيل في الأسبوع الأول من الفصل الدراسي، وبالتالي يكون عدد أسابيع الدراسة (13) أسبوع					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
أعمال سنة (1)	الأسبوع الثالث	2.5	مقالية/سؤال واحد فقط	a/12/2- يذكر مفاهيم الثقافة والتنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي.
امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي	الأسبوع السابع	5	موضوعية/خمس أسئلة	a/12/1- يصف طبيعة العلاقة بين كل من التربية والمجتمع بكافة مؤسساته. b/1/3- يناقش جوانب التغيير الاجتماعي في المجتمع وكيف يمكن للتربية أن تواجهها.
أعمال سنة (2)	الأسبوع التاسع	2.5	مقالية/سؤال واحد فقط	a/13/1- يشرح مفهوم أصول التربية أو الأصول التي تستند عليها التربية.
نهائي امتحان عملي	-	-	-	-
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	-
نهائي امتحان تحريري	25/ديسمبر 2025	80	5 أسئلة مقالية بنسبة 50% + 80 سؤال موضوعي بنسبة 50%	a/12/1- يصف طبيعة العلاقة بين كل من التربية والمجتمع بكافة مؤسساته. a/12/2- يذكر مفاهيم الثقافة والتنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي. a/13/1- يشرح مفهوم أصول التربية أو الأصول التي تستند عليها التربية. b/1/1- تشخيص بعض الأصول المختلفة وشرح علاقتها بفروع التربية الأخرى. b/1/2- يناقش دوره كمعلم ومواطن في تنمية بيئته المدرسية والمجتمع. b/1/3- يناقش جوانب التغيير الاجتماعي في المجتمع وكيف يمكن للتربية أن تواجهها. b/1/4- يستنتج العلاقة بين التربية والثقافة. b/1/5- يُحلل النظام التربوي والنظام الاجتماعي وأهم العلاقات المتبادلة بينهما.
تدريب ميداني	-	-	-	-
مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...	الرابع+العاشر	5+5	أنشطة بحثية على المقرر	c/8/1- يمارس الأدوار المنوطة به كمعلم داخل المجتمع المدرسي وخارجه. c/8/2- يقوم بأنشطة في صورة مجموعات تعاونية لعقد مقارنة بين التربية والتنشئة الاجتماعية. d/1/1- يتواصل مع الآخرين بفاعلية من خلال



d/2/1- يستخدم المكتبة وشبكة الإنترنت للحصول على المعارف المتعلقة بالمقرر.				
	-	-	-	أخرى (تذكر)
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر</p> <p>- أعمال السنة وتضمنت تقييم (مرحلي) خلال الأسابيع الدراسية علي مدار المحاضرات - تكاليف يتم رفعها علي المنصة التعليمية.</p> <p>- اختباري منتصف الفصل بعد مرور سبعة أسابيع من بداية الدراسة تضمن خمسة أسئلة موضوعية بخمس درجات.</p> <p>- اختبار تحريري 80 درجة لقياس المهارات المعرفية والذهنية والمعلومات التي حصلها الطالب.</p>				

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):						154				
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):						152				
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب - محروم - منسحب):						2				
إجمالي عدد الناجحون:						146				
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						96.05				
توزيع تقديرات الناجحون										
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A	A+
عدد الطلاب	5	8	18	14	23	33	27	17	1	0
النسبة المئوية	3.29	5.26	11.84	9.21	15.13	21.71	17.76	11.18	0.66	0
إجمالي عدد الراسبين:						6				
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						3.95				
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <p>نسبة النجاح في المقرر 90.05% من إجمالي عدد الطلاب 152، وهي نسبة ممتازة عكست فعالية طرق التدريس والتقييم المستخدمة، وقد تم زيادة درجات الأسئلة المقالية عن العام الماضي لتصبح 50% مقالي و50% موضوعي مما أعطي فرصة أكبر لتقييم فهم الطالب، وقدرته على التفكير، أو تقييم القدرة الكتابية له... وغيرها.</p>										

3. تقييم الطلاب للمقرر : Student Feedback

صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
الاستبيان	وسيلة التقييم :
	توقيت التقييم:
94 من 155 طالب مسجل	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
61%	نسبة المشاركين للعدد الكلي
المقرر يحفز الطالب على التفكير- المقرر له أهداف واضحة ومُعلنة- المقرر يزود الطالب بالمعرفة المفيدة والفهم المتعمق للموضوع- يتضمن المقرر أنشطة تساعد الطالب على اكتساب القدرة على التعلم الذاتي- الرد على تظلمات التقويم الدوري بالمقرر يتم بشفاافية وموضوعية- يلتزم المحاضر دائما بمواعيد بدء وانتهاء المحاضرة- يستثمر المحاضر وقت المحاضرة في التدريس الفعلي- يتم تقديم المحاضرات وفقاً لمواعيد الجداول المحددة والمعلنة- تغطي المحاضرات كل الموضوعات التي اشتملت عليها قائمة المحتويات- يتم تقديم المحاضرات بأسلوب شائق-- توجد عدالة ومساواة بين جميع الطلاب في كافة الأنشطة التعليمية.	أهم نقاط الرضا
<ul style="list-style-type: none"> المدرجات وقاعات التدريس غير ملائمة من حيث تسهيلات التدريس المتاحة (السبورة ، الداتاشو). عدم الإعلان عن موعد الامتحان مبكراً. المقرر غير مشوق. المقرر يفتقر إلى العديد من الأنشطة التي تساعدني علي إكتساب القدرة علي التعلم الذاتي. 	أهم نقاط عدم الرضا

ملحوظة:

- أولاً- رغم أن المقرر نظري، ولا توجد ساعات تطبيقية، إلا أن الطلاب في التقييم أعطوا لبند المعامل نسبة رضا (76%).
- ثانياً- رغم أهمية رأي الطالب، ورغم أن الأخذ بهذا الأسلوب من أفضل أساليب تقييم الأداء الوظيفي إلا أن ما لاحظته من خلال خبرتي في التعامل مع الطلاب فإن الكثير منهم يركز في كثير من الأحيان على السمات الشخصية للمحاضر أكثر من الناحية العلمية.

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر : Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره:

1. وقت المحاضرة غير كافٍ (المحاضرة مدتها ستون دقيقة فقط وهذا لا يكفي).
2. التهوية والإضاءة في المدرجات غير كافية خصوصاً التهوية.
3. بعض القاعات غير مناسبة لعملية التدريس، إما لضيق المساحة، أو تعرضها للضوضاء الخارجية، أو لعدم كفاءة المايك والداتا شو.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي:

- تعديل جدول المحاضرات بحيث يكون موعد المحاضرة في الساعات الأولى من اليوم الدراسي وليس في نهايته (موعد المحاضرة الثانية ظهرًا)

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	تعديل جدول المحاضرات بحيث يكون موعد المحاضرة في الساعات الأولى من اليوم الدراسي وليس في نهايته(موعد المحاضرة الثانية بعد الظهر)	أرى تعديل مواعيد المحاضرة بالجدول		
2.	زمن المحاضرة قصير ولا يكفي لجميع فعاليات وأنشطة المحاضرة(ستون دقيقة فقط)	أرى زيادة وقت المحاضرة إلى تسعون دقيقة		
3.	ضعف مستوى بعض الطلاب وانخفاض تقديرات البعض	بذل المزيد من الجهد والوقت لرفع مستوى الطلاب	إجراء مراجعة بعد دراسة كل محاضرة	يتم بالفعل
			عمل اختبارات قصيرة (Quizzes Test) أثناء المحاضرة	يتم بالفعل
			ألا يزيد عدد الطلاب في المجموعة الواحدة عن 200 طالب في المدرج لما في ذلك من فائدة للجميع.	يتم بالفعل من قبل إدارة الكلية
			رفع تكاليفات على المنصة وتصحيحها وإعطاء الطلاب التغذية الراجعة المناسبة	يتم بالفعل رفع تكاليفات على المنصة، ونظرًا لضيق الوقت يتم أحيانًا عمل تغذية راجعة وأحيانًا لا يتم

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

ياسر ميمون عباس

أ.د/ ياسر ميمون عباس

اسم وتوقيع منسق المقرر

أ.د/ إيمان عمار

أ.د/إيمان حمدي عمار

تقرير مقرر دراسي

(نموذج استرشادي 2025)

الفصل الدراسي الأول

الفصل الدراسي

٢٠٢٥-٢٠٢٦

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

التصميم التعليمي	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
IT-1253120	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
متطلب تخصص – قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي ٢+٢=١ ساعة معتمدة	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس: إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر
متطلب تخصص- اجباري	نوع المقرر:
المستوى الثالث	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
برنامج تكنولوجيا التعليم والمعلومات	البرنامج الأكاديمي:
التربية النوعية	الكلية/المعهد:
جامعة المنوفية	الجامعة/الأكاديمية:
أ.م.د/ عصام عبد العاطي زيد	اسم منسق المقرر:
مجلس القسم العلمي	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
٢٠٢٦-٣-٨	تاريخ اعتماد تقرير المقرر

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
أ.م.د عصام زيد د أسماء حجازي	م.م/ سمر طاحون		
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
أ.م.د عصام عبد العاطي زيد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد	تكنولوجيا التعليم
د أسماء حجازي	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس تكنولوجيا التعليم	تكنولوجيا التعليم
م.م/ سمر طاحون	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد تكنولوجيا التعليم	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤	١٤	٢٨			
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد موضوعات لم يتم تغطيتها لكن يوجد من مقترحات التحسين مالم يتم تنفيذه					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	الأسبوع: طوال الفصل الدراسي	٣٥	(نظري: اختياري- صح وخطأ) تكليفات وأنشطة مشاركات وحضور	يذكر مفاهيم: التصميم التعليمي، نماذج التصميم التعليمي، مصادر التعلم الالكتروني، الحوسبة السحابية، الويب وأجبالها. يُحدد النظريات التي ساهمت في التصميم التعليمي يُعدد وظائف نماذج التصميم التعليمي للمواقف التعليمية يُعد دروساً ووحدات تعليمية مصممة وفقاً لنماذج التصميم التعليمي يستنتج العلاقة مراحل التصميم التعليمي المختلفة يُصمم وحدة تعليمية أو درس تعليمي باستخدام نموذج تصميم تعليمي يُنتج نموذج لوحدة تعليمية أو درس تعليمي في ضوء السيناريو الذي تم إعداده يستخدم أدوات البحث عن المعلومات ومحركات البحث المختلفة في تنفيذ المهام والتكليفات المطلوبة يتعاون مع زملاءه في تنفيذ التكليفات الجماعية مستخدماً مهارات تصميم المواقف التعليمية المختلفة
أعمال سنة (2)	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam		٥		يذكر مفاهيم: التصميم التعليمي، نماذج التصميم التعليمي، مصادر التعلم الالكتروني، الحوسبة السحابية، الويب وأجبالها. يُحدد النظريات التي ساهمت في التصميم التعليمي يستنتج العلاقة مراحل التصميم التعليمي المختلفة
نهائي امتحان عملي		٣٠		ب يُصمم وحدة تعليمية أو درس تعليمي باستخدام نموذج تصميم تعليمي يُنتج نموذج لوحدة تعليمية أو درس تعليمي في ضوء السيناريو الذي تم إعداده يستخدم أدوات البحث عن المعلومات ومحركات البحث المختلفة في تنفيذ المهام والتكليفات المطلوبة يتعاون مع زملاءه في تنفيذ التكليفات الجماعية مستخدماً مهارات تصميم المواقف التعليمية المختلفة

لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	نهائي امتحان شفهي
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	نهائي امتحان تحريري
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	تدريب ميداني
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	أخرى (تذكر)
<p>* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعا لطبيعة المقرر</p> <p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر تم الإلتزام بقواعد اللائحة في تقييم الطلاب</p>				

نتائج تقييم الطلاب											
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):											١٦٠
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):											١٥٥
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم – منسحب):											٤
إجمالي عدد الناجحون:											١٥٤
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)											٩٦,٨٧
توزيع تقديرات الناجحون*											
A	A+	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	F	التقدير
٣	٠	٢٣	٤٠	٢٩	٣٠	١٢	٧	٤	٦	١	عدد الطلاب
١,٩٤	٠	١٤,٨٤	٢٥,٨١	١,٧١	١٩,٣٥	٧,٧٤	٤,٥٢	٢,٥٨	٣,٨٧	٠,٦٥	النسبة المئوية
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر											
إجمالي عدد الراسبين:											١
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)											%٠,٦٥
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: المقرر ثالث عام يدرس للمستوى الثالث تكنولوجيا التعليم والمعلومات وتعد النتيجة جيدة ومرتفعة وقد قام الطلاب بعمل جميع التكاليف والأنشطة على أكمل وجه مما أدى إلى إتقان كثير منهم مهارات التصميم التعليمي.</p>											

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي - طرق التعليم والتعلم - الموارد المادية ومصادر التعلم - الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
أنشطة وتكليفات على فصول الكتاب تفاعلية على جوجل فورم اختبار على المنصة مقياس رضا الطلاب على المقرر (استبيان) على منصة ابن الهيثم	وسيلة التقييم :
الأنشطة طوال العام اختبار على المنصة في الأسبوع السابع من الدراسة	توقيت التقييم:
٩٤	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
٥٩%	نسبة المشاركين للعدد الكلي
يتضمن أسلوب التعليم في المقرر العديد من الأنشطة أهداف المقرر واضحة المقرر يرتبط بالتخصص المقرر يتضمن معلومات حديثة المقرر يوفر أمثلة عملية المقرر يوافق توقعاتي المقرر مفيد في الجانب العملي الوقت المحدد لدراسة المقرر كافي المقرر مفهوم المقرر جيد	أهم نقاط الرضا
لا يوجد عدم رضا حيث إن نسبة جميع العبارات أعلى من ٤	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

يتسم

.....

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب): لم يتم استخدام إجراءات التعلم القائم على المشروعات ولا استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي حيث إن الطلاب اقتصروا على استخدام خطوات نماذج التصميم التعليمي وتعديلها وفقاً للتغذية الراجعة المقدمة من استاذ المقرر وقام البعض بانتاج بيانات وفقاً لمراحل وخطوات النموذج

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	توظيف التكنولوجيات الجديدة	التوسع في توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي كعامل مساعد في التصميم التعليمي	استاذ المقرر والطلاب	
2.	تطوير محتوى المقرر	تحديث هيكل المقرر بإضافة فصل عن نماذج التصميم التعليمي للتعلم النقال وبيانات التعلم الذكي	استاذ المقرر	
3.	تطوير أساليب التعلم المستخدمة	بحيث يتم تنوع الأساليب التعليمية القائمة على التعلم النشط	استاذ المقرر	
4.				
5.				

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د. محمد إبراهيم عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر
أ.م.د. عصام عبد العاطي زيد

تقرير مقرر دراسي

الفصل الدراسي الأول

الفصل الدراسي

2026-2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	بيانات التعلم الإلكتروني
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	IT-125322
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	متطلب تخصص – قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	2 ساعة معتمدة (1 نظري + 2 تطبيقي)
نوع المقرر:	متطلب تخصص- اجباري
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	المستوى الثالث
البرنامج الأكاديمي:	برنامج أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	جامعة المنوفية
اسم منسق المقرر:	أ.م.د/ هبه عثمان فؤاد العزب
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	مجلس القسم العلمي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	2026-3-8



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
			أ.م. د هبه عثمان فؤاد د صافي حسين
التخصص	الدرجة	القسم	بيانات القائمون بالتدريس
تكنولوجيا التعليم	أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.م. د هبه عثمان فؤاد العزب 4.
تكنولوجيا التعليم	مدرس تكنولوجيا التعليم	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	د صافي حسين زلايية
			أ.
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
أخرى (تذكر)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	عدد أسابيع الدراسة الفعلية
			28	14	14
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	الأسبوع: طوال الفصل الدراسي	35	(نظري: اختياري- صح وخطأ) تكليفات وأنشطة مشاركات وحضور	<p>يذكر مفاهيم: بيئات التعلم الالكتروني، بيئات التعلم الافتراضية.</p> <p>يُعدد وظائف/فوائد بيئات التعلم الالكتروني</p> <p>يذكر أنواع بيئات التعلم الالكترونية</p> <p>يعدد أسس ومعايير التصميم وإنتاج بيئات التعلم الالكتروني</p> <p>يصنف بيئات التعلم الالكتروني موضحا خصائص ومحددات واستخدامات كل نوع منها</p> <p>يُقارن بين أنواع بيئات التعلم الالكتروني من حيث: الاستخدامات، الأدوات المستخدمة، العيوب أو المعوقات</p> <p>يُميز المفهوم الصحيح لبيئات التعلم الالكتروني من بين المفاهيم ذات العلاقة به</p> <p>يُعد تقريراً عن توظيف بيئات التعلم الالكتروني في حل مشكلات التعليم والتعلم</p> <p>يستنتج الحلول والرؤية المستقبلية للتطوير بيئات التعلم الالكتروني في ضوء تجارب إقليمية ومحلية يصمم وينتج بيئات تعليمية الكترونية مستخدماً الأدوات والتطبيقات المناسبة</p> <p>يقدم خطة لتوظيف بيئات التعلم الالكتروني المتاحة في الكلية/المدرسة لحل المشكلات التعليمية التي تواجه الطلاب من وجهة نظره</p> <p>يطبق مبادئ نظريات التعليم والتعلم في تصميم وإنتاج بيئات تعليمية الكترونية تلبي احتياجات المتعلمين</p> <p>يستخدم أدوات البحث عن المعلومات ومحركات البحث المختلفة في تنفيذ المهام والتكليفات المطلوبة</p> <p>يتعاون مع زملاءه في تنفيذ التكليفات الجماعية</p> <p>مستخدماً مهارات العرض الفعال والعمل ضمن الفريق وحل المشكلات</p>

لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	أعمال سنة (2)
يذكر مفاهيم: بيئات التعلم الالكتروني، بيئات التعلم الافتراضية. يُعدّد وظائف/فوائد بيئات التعلم الالكتروني يذكر أنواع بيئات التعلم الافتراضية يعدّد أسس ومعايير التصميم وإنتاج بيئات التعلم الالكتروني يصنّف بيئات التعلم الالكتروني موضّحاً خصائص ومحددات واستخدامات كل نوع منها		5		امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي
ب-1 يُعدّ تقريراً عن توظيف بيئات التعلم الالكتروني في حل مشكلات التعليم والتعلم يستنتج الحلول والرؤية المستقبلية للتطوير بيئات التعلم الالكتروني في ضوء تجارب إقليمية ومحلية يصمّم وينتج بيئات تعليمية الكترونية مستخدماً الأدوات والتطبيقات المناسبة يقدم خطة لتوظيف بيئات التعلم الالكتروني المتاحة في الكلية/المدرسة لحل المشكلات التعليمية التي تواجه الطلاب من وجهة نظره يطبق مبادئ نظريات التعليم والتعلم في تصميم وإنتاج بيئات تعليمية الكترونية تلي احتياجات المتعلمين يستخدم أدوات البحث عن المعلومات ومحركات البحث المختلفة في تنفيذ المهام والتكليفات المطلوبة يتعاون مع زملاءه في تنفيذ التكليفات الجماعية مستخدماً مهارات العرض الفعال والعمل ضمن الفريق وحل المشكلات		30		نهائي امتحان عملي
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	نهائي امتحان شفهي
أ-1 يذكر مفاهيم: بيئات التعلم الالكتروني، بيئات التعلم الافتراضية.		30		نهائي امتحان تحريري

<p>يُعدّد وظائف/فوائد بيئات التعلم الإلكتروني يذكر أنواع بيئات التعلم الإلكترونيّة يعدّد أسس ومعايير التصميم وإنتاج بيئات التعلم الإلكتروني يصنّف بيئات التعلم الإلكتروني موضحاً خصائص ومحددات واستخدامات كل نوع منها يُقارن بين أنواع بيئات التعلم الإلكتروني من حيث: الاستخدامات، الأدوات المستخدمة، العيوب أو المعوقات يُميز المفهوم الصحيح لبيئات التعلم الإلكتروني من بين المفاهيم ذات العلاقة به</p>				
				تدريب ميداني
				مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...
				أخرى (تذكر)
<p>* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر تم الإلتزام بقواعد اللائحة في تقييم الطلاب</p>				

نتائج تقييم الطلاب											
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):											159
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):											155
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب - محروم - منسحب):											4
إجمالي عدد الناجحون:											155
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)											100%
توزيع تقديرات الناجحون*											
A	A+	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	F	التقدير
27	1	42	30	13	11	8	15	7	1	0	عدد الطلاب
17.42%	0.65%	27.1%	19.35%	8.39%	7.1%	5.16%	9.68%	4.52%	0.65%	0%	النسبة المئوية
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر											
إجمالي عدد الراسبين:											0
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)											0%
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: المقرر ثالث عام يدرس للمستوى الثالث تكنولوجيا التعليم والمعلومات وتعد النتيجة جيدة ومرتفعة وقد قام الطلاب بعمل جميع التكاليفات والأنشطة على أكمل وجه مما أدى إلى إتقان كثير منهم مهارات تصميم وإنتاج بيئات التعلم الإلكترونية.</p>											

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي - طرق التعليم والتعلم - الموارد المادية ومصادر التعلم - الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
أنشطة وتكليفات على فصول الكتاب تفاعلية على جوجل فورم اختبار على المنصة مقياس رضا الطلاب على المقرر (استبيان) على منصة ابن الهيثم	وسيلة التقييم :
الأنشطة طوال العام اختبار على المنصة في الأسبوع السابع من الدراسة	توقيت التقييم:
97	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
61%	نسبة المشاركين للعدد الكلي
يتضمن أسلوب التعليم في المقرر العديد من الأنشطة أهداف المقرر واضحة المقرر يرتبط بالتخصص المقرر يتضمن معلومات حديثة المقرر يوفر أمثلة عملية المقرر يوافق توقعاتي المقرر مفيد في الجانب العملي الوقت المحدد لدراسة المقرر كافي المقرر مفهوم المقرر جيد	أهم نقاط الرضا
لا يوجد عدم رضا حيث إن نسبة جميع العبارات أعلى من 4	أهم نقاط عدم الرضا
-2 -3	

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

يتسم المقرر بأنه من المقررات التي يستطيع الطالب توظيف ما تعلمه من مهارات تصميم تعليمي في السنوات السابقة ومهارات إنتاج محتوى في تصميم وإنتاج بيئات التعلم بحيث يراعى فيها معايير التصميم التعليمي وهذا يعني أن يلبي هذا المقرر كل عام التطورات التكنولوجية بيئات التعلم الجديدة وخصوصاً مع انتشار أدوات وتطبيقات الذكاء الاصطناعي

وقد توافرت الأجهزة في المعامل التي احتاج لها الطلاب وقاموا بعمل نماذج للتصميم التعليمي وأنشأوا بيئات للتعلم كما وفرت لهم المنصة الاختبارات الفصلية والمحتوى التعليمي ومصادر التعلم وامكانية مراسلة أستاذ المقرر والتعليق على أعمال بعضهم البعض ورفع التكاليفات

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب): لا يوجد
خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	التحول الرقمي	دمج أطر عمل التحول الرقمي الحديثة في مراحل تصميم وتطوير بتدريس الجانب العملي وذلك البيئات الإلكترونية لضمان مواكبة تطبيق الجديد من معايير التصميم العالمية التي تخص تصميم التعليمي وفق نظريات التعلم الجديدة وتطوير بيئات التعلم الإلكتروني	استاذ المقرر والطلاب والقائم	
2.	البحث العلمي	تفعيل استراتيجيات البحث المتقدم وإدارة الوقت لتعزيز قدرة الطالب على التوصل إلى المعلومات من المصادر الأكاديمية الموثوقة وكيفية الوصول للأهداف المرجوة	استاذ المقرر والطلاب من خلال إدخال معلومات في المحاضرة من مصادر التعلم الموثوقة	
3.	توظيف التكنولوجيات الجديدة	التوسع في توظيف أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي كعامل مساعد في تصميم وإنتاج محتوى بيئات منصة التعلم وفي صياغة المشككة وجوانب تصميم بيئة التعلم الإلكتروني	استاذ المقرر والطلاب وذلك في المساعدة في	
4.	تطوير محتوى المقرر	تحديث هيكل المقرر بإضافة فصل عن "بيئات التعلم الذكية والتكيفية" الإلكتروني لمواكبة التطورات الحادثة مع التأسيس النظري لها	استاذ المقرر من خلال الكتاب الإلكتروني	
5.	تطوير أساليب التعلم المستخدمة	بحيث يتم تنوع الأساليب التعليمية القائمة على التعلم النشط لتعزيز دور المتعلم كمنتج للمعرفة وليس مجرد مستهلك لها	استاذ المقرر مع الطلاب في المحاضرة وعلى المنصة الإلكترونية	

اسم وتوقيع
رئيس مجلس التعليم إلى الجهة المختصة

أ.د محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر

هبة عثمان

هبة عثمان فؤاد

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

٢٠٢٦/٢٠٢٥

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

تطبيقات التعلم النقال	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
(IT-125348)	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
(١) نظري + (٢) عملي	إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر
إجباري، متطلب تخصص	نوع المقرر:
المستوى الثالث	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات	البرنامج الأكاديمي:
التربية النوعية	الكلية/المعهد:
المنوفية	الجامعة/الأكاديمية:
د سماء حجازي	اسم منسق المقرر:
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر اعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
٢٠٢٦/٣/ ٨ م	تاريخ اعتماد تقرير المقرر



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
1	1	1	1
بيانات القائمون بالتدريس	الدرجة	القسم	التخصص
د. سماء حجازي	مدرس	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	تكنولوجيا التعليم
م. اسلام قنديل	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
14	14	28	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	على مدار الفصل الدراسي	٢٠	حضور وغياب سكاشن ومحاضرات + انتاج تطبيقات عملية	a-23-2 يشرح محتوى تعليميًا تفاعليًا مناسبًا للمنصات النقالة، ويُحمّله على أنظمة إدارة التعلم. c-5-1 يصمم سيناريوهات تعليمية مبتكرة توظف خصائص الأجهزة النقالة.
أعمال سنة (2)	-	-	-	-
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	٢٠٢٥/٣/٢٥	٥	٥ موضوعي	a-18-1 يحدد المفهوم الشامل للتعلم النقال ويشرح مبادئه الأساسية. a-18-2 يشرح التطورات العلمية والتكنولوجية والمجتمعية التي أدت إلى ظهور التعلم النقال وتأثيره.
نهائي امتحان عملي	٢٠٢٥/٥/١٧	٣٠	بطاقة تقييم منتج	c-17-1 يُطور حلولًا لمشكلات عملية في بيئات التعلم، باستخدام أدوات التعلم النقال. c-17-2 يستخدم أدوات ونظم إدارة بيئات التعلم الإلكترونية (LMS) لدعم التعلم النقال، مثل منصات Moodle أو Canvas. c-18-1 يوظف تطبيقات الذكاء الاصطناعي (AI) والنظم الخبيرة وبرمجة التطبيقات في بيئات التعلم النقال.
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	-
نهائي امتحان تحريري	٢٠٢٥/٦/١٨	٣٠	١٥ موضوعي ٣ مقال	a-18-1 يحدد المفهوم الشامل للتعلم النقال ويشرح مبادئه الأساسية. a-18-2 يشرح التطورات العلمية والتكنولوجية والمجتمعية التي أدت إلى ظهور التعلم النقال وتأثيره. a-23-2 يشرح محتوى تعليميًا تفاعليًا مناسبًا للمنصات النقالة، ويُحمّله على أنظمة إدارة التعلم. b-6-1 يختار ويطبق نماذج التصميم التعليمي المناسبة. b-6-2 يحلل متطلبات المحتوى التعليمي لتطبيق نقال معين
تدريب ميداني	-	-	-	-
اعمال فصلية (مشاريع/ تكليفات/ ملف	أسبوعيا على مدار الفصل الدراسي	١٥	تكليفات	a-23-1 يخصص أدوات التعلم النقال ضمن بيئات التعلم الإلكترونية الحالية (مثل إضافة تطبيقات خارجية، أو تخصيص

<p>b-6-1 يختار ويطبق نماذج التصميم التعليمي المناسبة.</p> <p>b-6-2 يحلل متطلبات المحتوى التعليمي لتطبيق نقال معين</p> <p>c-5-2 يدمج تقنيات الواقع الافتراضي (VR) والواقع المعزز (AR) في أنشطة التعلم النقال لتعزيز التفاعل.</p> <p>d-2-1 يقود ويشارك في مشاريع تعاونية باستخدام تطبيقات وأدوات التعلم النقال.</p> <p>d-2-2 يستخدم قدراته الشخصية والوسائط التكنولوجية المتاحة في الأجهزة النقالة للتواصل الفعال مع المتعلمين والزملاء.</p>				
	-	-	-	أخرى (تذكر)
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر قواعد النجاح: لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن 50 من 100. ويجب أن يجتاز الطالب 30٪ من درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحاً في المقرر وليس راسب نظري.(رن)</p>				

نتائج تقييم الطلاب											
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):						١٦١					
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):						١٥٨					
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محرووم - منسحب):						٣ غياب + ١ غياب بعذر					
إجمالي عدد الناجحون:						١٥٥					
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						٩٨,١%					
توزيع تقديرات الناجحون*											
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A	A+	
عدد الطلاب	٢	٧	٣	٣	٩	٢٠	٤٠	٤٨	٢١	٢	
إجمالي عدد الراسبين:						٢					
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						١,٢٧%					
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: مؤشرات النجاح العامة:</p> <ul style="list-style-type: none"> عدد الطلاب: ١٦١ طالبا بدأوا المقرر وأدوا الامتحان النهائي، وتغيب منهم ٤ (٣ غياب + ١ غياب بعذر) لكنهم لم ينسحبوا من المقرر. إجمالي عدد الناجحين: ١٥٥ طالبا. وهذا يعني أن نسبة النجاح في المقرر بلغت ٩٨,١% وهي نسبة عالية جدا. <p>توزيع التقديرات:</p> <ul style="list-style-type: none"> التقديرات المرتفعة: (A+, A, A-, B+) هناك عدد كبير من الطلاب حصلوا على تقديرات ممتازة وجيدة جداً. حيث حصل ٢ طالب على تقدير A+ و ٢١ طالب على A، و ٤٨ على A-، و ٤٠ على B+، مما يعكس الأداء المتميز لعدد لا بأس به من الطلاب. التقديرات المتوسطة: (B, C+, C) عدد متوسط من الطلاب حصلوا على تقديرات جيدة ومتوسطة. حيث حصل ٢٠ طالب على B، و ٩ طلاب على C+، و ٣ طلاب على C. التقديرات المنخفضة: (D+, D, D-) هناك ٣ طلاب حصلوا على تقدير D+ و ٧ آخرين حصلوا على D. و ٢ طلاب على D- على الرغم من أنهم اجتازوا المقرر، إلا أن أداءهم كان في الحد الأدنى. <p>مؤشرات الأداء:</p> <ul style="list-style-type: none"> توزيع التقديرات يشير إلى أن غالبية الطلاب (111 طالبا) حصلوا على تقديرات من B+ فأعلى، مما يدل على مستوى استيعاب جيد للمقرر. هناك مجموعة صغيرة من الطلاب (12 طالب) حصلوا على تقديرات منخفضة (D+) و (D-)، مما قد يستدعي مراجعة أدائهم خلال المقرر لمعرفة الصعوبات التي واجهوها، على الرغم من أنهم نجحوا في النهاية. <p>الخلاصة: بشكل عام، تعتبر نتائج هذا المقرر ممتازة جداً، حيث أن نسبة النجاح 98.1%، وتوزيع التقديرات يميل بشكل كبير نحو الأداء المتميز والجيد. يمكن استخدام هذه النتائج كمؤشر إيجابي على فاعلية أساليب التدريس والتقويم المستخدمة في المقرر.</p>											

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

الاستجابة	البند
استطلاع رأي	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
96	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
59%	نسبة المشاركين للعدد الكلي
أهداف المقرر واضحة بشكل يسمح بالتعرف على أهمية دراسته المقرر يرتبط بالتخصص تتوافر بالكلية معامل كافية لتحقيق اهداف العملية التعليمية توجد عدالة ومساواة بين جميع الطلاب في كافة الأنشطة التعليمية يتم تقديم المحاضرات وفقا لمواعيد الجداول المحددة والمعلنة يلتزم المحاضر دائما بمحتويات المقرر يبدو المحاضر ذو معرفة عالية بموضوع المقرر	أهم نقاط الرضا
وضع الطلاب ملحوظة فيما يخص عدم كفاية الوقت لدراسة الجانب العملي حيث اقترح الطلاب استكمال المقرر في مقرر جديد يسمى تطبيقات التعلم النقال ٢ " يجب دراسة مقرر تطبيقات التعلم النقال ٢ لضيق الوقت ودراسة الجانب العملي بالتعمق والاستفادة والقدرة على انتاج تطبيقات عديدة" تعدت جميع نسب التقييم الاجمالية الـ ٧٥٪ لذا فلا يوجد نقاط عدم رضا بارزة	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

- تشير النتائج إلى التفاعل الإيجابي من قبل جميع الطلاب، ورغبتهم في التعلم، ومشاركتهم الفعالة في الأنشطة.
- ساهمت أساليب التدريس في رفع مستوى استيعاب الطلاب للمهام المعقدة، وساعدتهم على تحقيق التميز.
- يُعتبر التكليف العملي للمقرر شاملاً وحديثاً، ويغطي الجوانب العملية بشكل متوازن، ويتماشى مع الأهداف التعليمية.
- تُعتبر الموارد المتاحة، مثل المكتبة الرقمية والمعامل كافية إلى حد ما بشكل عام لدعم العملية التعليمية.

5. تطوير المقرر

تعزيز الأداء المتميز

- إضافة وحدات دراسية متقدمة لتلبية اهتماماتهم، ومحاولة لاصلاح ملحوظة الطلاب باتاحة مقرر تطبيقات التعلم النقال ٢
- دعم الطلاب الأقل أداءً
- تحديد الصعوبات التي يواجهها الطلاب ذوو التقديرات المنخفضة.
- تخصيص جلسات مراجعة إضافية وموارد تعليمية مساعدة لهم.
- تطوير المحتوى وأساليب التقويم
- مراعاة توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في موضوعات المقرر.
- استخدام إمكانيات الويب في التعرف على التطورات الجديدة المرتبطة بتطبيقات الموبايل.

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	يهدف هذا الاجراء الي تعزيز وتكثيف المحتوى ليحصل الطلاب على الفائدة المرجوة	- انتاج محتوى فيديوى تفاعلي أو نصي مصور يدعم الاستفادة بالرغم من ضيق الوقت وجدولته	بعد انتاج الفيديو او الانفوجرافيك وما يلزمها من تفاعل وأنشطة يتم جدولتها تباعا مع السكاشن العملية المتاحة بالجدول الرئيسي كأنشطة إضافية لتعزيز التعلم والفائدة	تعزيز أداء الطلاب المتميزين

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر
د. سماء حجازي

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026/2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	مستحدثات تكنولوجيا التعليم
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	IT-125321
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	٢ ساعة (١ نظري + ١ عملي)
نوع المقرر:	إجباري
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	المستوى الثالث (Junior)
البرنامج الأكاديمي:	أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	د / حسام طه عبد الباقي
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	مجلس القسم
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	٢٠٢٦ /٣/٨

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
٣		١	
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1.م/ محمد عبدالواحد العسكري .	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
2.م.م/ أحمد محمود السيد عطا .	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
3.م.م/ شيماء عماد كامل الصيفي .	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد):			
.....			
.....			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤ أسبوع	١٤ ساعة	٢٨ ساعة			
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم*	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	٢٠٢٥ / ١٢ / ١٣	٣٠	تكاليفات على الترم	<ul style="list-style-type: none"> يعرف المستحدثات التكنولوجية يعدد وأهداف المستحدثات التكنولوجية ومميزاتها وتصنيفاته يلخص نظريات اختيار وتطبيق المستحدثات التكنولوجية يشرح نظرية روجر لتبني مستحدث في العملية التعليمية يشرح بعض أنواع المستحدثات التكنولوجية يناقش المستحدثات التكنولوجية وأهدافها ومميزاتها وتصنيفاتها. يحلل نظريات اختيار وتطبيق المستحدثات التكنولوجية. يستخدم منصة ادارة التعلم. يستخدم تطبيقات جوجل التعليمية يوظف تطبيقات الحوسبة السحابية في التعليم يظهر قدرات التعلم الفردي في إجراء تطبيقات الحوسبة السحابية في التعليم. يظهر قدرات التعلم الفردي في إجراء تطبيقات جوجل التعليمية
امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي	٢٠٢٥ / ١٢ / ٥	٥		<ul style="list-style-type: none"> يعرف المستحدثات التكنولوجية يعدد وأهداف المستحدثات التكنولوجية ومميزاتها وتصنيفاته يلخص نظريات اختيار وتطبيق المستحدثات التكنولوجية يشرح نظرية روجر لتبني مستحدث في العملية التعليمية يشرح بعض أنواع المستحدثات التكنولوجية يناقش المستحدثات التكنولوجية وأهدافها ومميزاتها وتصنيفاتها.
نهائي امتحان عملي	٢٠٢٥ / ١٢ / ٢١	٣٠		<ul style="list-style-type: none"> يستخدم منصة ادارة التعلم. يستخدم تطبيقات جوجل التعليمية يوظف تطبيقات الحوسبة السحابية في التعليم
نهائي امتحان تحريري	٢٠٢٦ / ١ / ١١	٣٠		كامل المحتوى
مشاريع/ تكاليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...	٢٠٢٥ / ١٢ / ٥	٥		يظهر قدرات التعلم الفردي في إجراء تطبيقات جوجل التعليمية
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر</p> <p>□ تنوع الأدوات: المزج الفعال بين الاختبارات التحريرية والتكاليفات العملية، مما ساهم في تحقيق نسبة نجاح مرتفعة بلغت % 94.34</p> <p>□ الموازنة والشمول: ارتباط التقييم بنواتج التعلم (خاصة مهارات الحوسبة السحابية)، مما أدى لتمييز الكتلة الأكبر من الطلاب بتقديرات مرتفعة امتياز وجيد جداً بنسبة تفوق % ٥٧.</p> <p>□ الشفافية والعدالة: الالتزام بقواعد اللائحة في توزيع الدرجات، وهو ما عكس توازناً في النتائج حيث انحصرت نسبة الرسوب في % 5.66 فقط.</p> <p>□ دعم التعلم الذاتي: تحفيز الابتكار التقني عبر منصة "التعلم الإلكتروني"، مما انعكس إيجابياً على انضباط الطلاب حيث بلغت نسبة الحضور للامتحان % 98.15.</p>				

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):						162 طالباً				
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):						159 طالباً				
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غانب – محروم – منسحب):						9 طلاب				
إجمالي عدد الناجحون:						١٥١ طالبا				
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						94.34%				
توزيع تقديرات الناجحون*										
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A	A+
عدد الطلاب	16	4	10	16	27	41	32	4	0	0
النسبة المئوية	10.6	2.52	6.29	10.6	16.98	25.79	20.13	2.54%	0%	0%
إجمالي عدد الراسبين:						8 طلاب				
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						5.03%				
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <ul style="list-style-type: none"> القوة الأكاديمية: الكتلة الأكبر من الطلاب تتركز في فئة "جيد جداً" بمستوياته B وB+، حيث حصل ٧٣ طالباً على هذا التقدير بنسبة إجمالية تصل إلى 45.92% من إجمالي الحاضرين. مؤشر التميز: حصل ٢,٥٤% من الطلاب على تقدير امتياز منخفض (-A)، بينما خلت النتائج من تقديري (A) و(+A). مؤشر النجاح الآمن: نسبة النجاح العامة التي تقترب من 95% تعكس كفاءة أساليب التدريس والملاءمة بين المحتوى العلمي ومستويات الطلاب. مؤشر الرسوب: نسبة الرسوب (٥,٠٣%) تعد منخفضة جداً، مما يشير إلى فاعلية الإجراءات التعليمية المنفذة خلال العام. 										

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

الاستجابة	البند
استبيان	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي الأول	توقيت التقييم:
١٠٢	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
٦٢,٩	نسبة المشاركين للعدد الكلي
<p>• لرضا عن المحتوى والتدريس: شعرنا بارتياح كبير تجاه المادة العلمية لأنها عصرية جداً، وخاصة الجوانب المرتبطة بـ "منصة الأكادوكس" و"تطبيقات جوجل"، حيث شعرنا أننا نكتسب مهارات عملية تفيدنا كأخصائيين مستقبليين.</p> <p>• عدالة التقييم: كانت الاختبارات والتكليفات واضحة ومباشرة، وهذا ما يفسر وصول نسبة النجاح بيننا إلى 94.97%، وشعور أغلبنا (حوالي 46%) بالرضا لحصولنا على تقدير "جيد جداً".</p> <p>• تحدي تقدير الامتياز: كان هناك عتب بسيط بيننا كطلاب متميزين، حيث لاحظنا صعوبة الحصول على تقدير "امتياز مرتفع"، إذ لم يحقق أحد منا فئة (A) أو (+A)، واقتصرت أعلى تقديراتنا على (A-) لعدد محدود جداً (٤ طلاب فقط).</p>	أهم نقاط الرضا
<p>تمنى في الأعوام القادمة زيادة الجرعة التطبيقية في "الحوسبة السحابية" مع تبسيط النظريات التعليمية لتكون أكثر وضوحاً لنا.</p>	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

- كفاءة المخرجات التعليمية: تحقق نجاح ملموس في إكساب الطلاب مهارات التعامل مع "منصة الأكادوكس" و"تطبيقات جوجل التعليمية"، وهو ما انعكس على جودة التكليفات العملية المقدمة.
- تحليل الأداء الأكاديمي: تعكس نسبة النجاح العامة (**94.97%**) ومعدل تقدير "جيد جداً" الذي حصل عليه (**45.92%**) من الطلاب فاعلية الاستراتيجيات التدريسية المتبعة في تبسيط المفاهيم التكنولوجية المعاصرة.


5. تطوير المقرر

- التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)
- تحديات التميز المرتفع : يلاحظ انخفاض عدد الحاصلين على تقدير "امتياز (A-)" فأعلى (بنسبة بلغت (2.54%) فقط، مما يستوجب مراجعة وتطوير آليات تحفيز الطلاب المتميزين وتوسيع نطاق المهارات الإبداعية في إنتاج الحوسبة السحابية.
 - معالجة التعثر الدراسي : تطلب وجود نسبة من الطلاب في فئة "مقبول منخفض" و"الرسوب (15.63%) "مجتمعين" تكثيف الدعم الأكاديمي في الجوانب النظرية المرتبطة بـ "نظريات اختيار وتطبيق المستحدثات" لضمان استيعاب كافة فئات الطلاب.
 - التوصية المستقبلية : ينصح بتعزيز استخدام المصادر التعليمية المفتوحة والفيديوهات الشارحة لتبسيط نظرية روجر وغيرها من النظريات التعليمية لتقليل الفجوة بين الجانبين النظري والتطبيقي.

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	صعوبة الحصول على تقديرات الامتياز المرتفعة (A / +A) حيث بلغت نسبتهم ٠.٠%	تحفيز الطلاب المتميزين من خلال مشاريع إبداعية غير تقليدية.	تكليف الطلاب بإنتاج "نماذج حوسبة سحابية" متكاملة ومبتكرة. تقييم كأحد مشاريع التميز.	
2.	تبسيط النظريات التعليمية المعقدة (مثل نظرية روجر) لمعالجة تعثر ١٠,٦٪ من الطلاب في فئة (-D).	دعم الجانب النظري بوسائط تعليمية بصرية وتفاعلية.	تصميم إنفوجرافيك وفيديوهات شارحة للنظريات ورفعها على منصة إدارة التعلم.	
3.	مواكبة التطورات التقنية المتسارعة في مجال تكنولوجيا التعليم.	دمج "المستحدثات الذكية" ضمن المحتوى التدريبي للمقرر.	إضافة تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي كجزء أساسي من تدريبات تطبيقات جوجل التعليمية.	
4.	تحسين أداء الطلاب المتعثرين والراسبين (بنسبة ٥,٠٣٪).	تكثيف الدعم الأكاديمي والمهاري الموجه للفئات الضعيفة.	تنظيم ساعات مكتبية إضافية وورش عمل مصغرة للتدريب المركز على مهارات المنصات الإلكترونية.	

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد



اسم وتوقيع منسق المقرر
د / حسام طه عبد الباقي

