

تقرير مقرر دراسي

(نموذج استرشادي 2026)

الاول

الفصل الدراسي

2026/2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

علم النفس التعليمي (قدرات عقلية)	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
F-12636	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):
قسم العلوم التربوية والنفسية	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
2(بواقع 1 نظري – 2 عملي)	إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر:
تربوي عام	نوع المقرر:
الرابع	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
أخصائي تكنولوجيا تعليم	البرنامج الأكاديمي:
تربوية نوعية	الكلية/المعهد:
المنوفية	الجامعة/الأكاديمية:
أ.د/أماني عبد المقصود-د منى أبو ناشى	اسم منسق المقرر:
مجلس القسم العلمي	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م	تاريخ اعتماد تقرير المقرر:



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
			دائم
التخصص	الدرجة	القسم	بيانات القائمون بالتدريس
صحة نفسية/ تربية خاصة	استاذ	العلوم التربوية والنفسية	1. أ.د/أمانى عبد المقصود
علم نفس تربوى	مدرس	العلوم التربوية والنفسية	2. د. منى أبو ناشى
			3.
			4.
ملاحظات (ان وجد):			
.....			
.....			

التعليم والتعلم					
أخرى (تذكر)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	عدد أسابيع الدراسة الفعلية
لا يوجد	-----	لا يوجد	28	14	14
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد):					
.....					
.....					
.....					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
أعمال سنة (1)	الاسبوع الثاني / الخامس	5 %	مقالية	معرفة وفهم – ذهنية – عامة
أعمال سنة (2)	الاسبوع التاسع / الثاني عشر	5 %	مقالية	معرفة وفهم – ذهنية – عامة
امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي	الاسبوع السابع	10 %	موضوعية	ذهنية – مهنية – عامة
نهائي امتحان عملي	الاسبوع التاسع	20 %	موضوعية	معرفة وفهم – ذهنية – عامة
نهائي امتحان شفهي	----			-----
نهائي امتحان تحريري	الاسبوع الاخير	60 %	مقالية – موضوعية	معرفة وفهم – ذهنية – مهنية
تدريب ميداني	_____			
مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...	_____			
أخرى (تذكر)	_____			

التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر:

- تم الالتزام بالانحة الدراسية من حيث تنوع أساليب التقييم ، والتقييمات عكست نواتج التعلم المستهدفة ، قواعد النجاح واضحة ومعلنة للطلاب .

نتائج تقييم الطلاب										
		224				الذين بدأوا المقرر):				
		224				الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):				
		-				الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: روم - منسحب):				
		221				الناجحون:				
		%98.66				نسبة النجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)				
الناجحون *										
A+	A	-A	B+	B	C+	C	D+	D	-D	
5	0	61	11	32	62	25	19	5	4	
%02.23	%0	%27.35	%4.96	%14.29	%27.68	%11.16	%8.48	% 2.23	%1.79	
تتلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً لللائحة الدراسية التي يتبعها المقرر										
		2				إجمالي عدد الراسبين:				
		%0.89				المنوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)				
<p>.... التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <p>المقرر تم تدريسه للعام الأول وفق اللائحة الدراسية للساعات المعتمدة (الجديدة) نسبة النجاح مرتفعة (100%) مما يعكس استيعاب الطلاب للمقرر ونسبة الرسوب ضئيلة جداً . لوحت تفوق نسبة ذات تقديرات مرتفعة (B, A) مما يشير إلى فعالية طرق التدريس وأساليب التقويم.</p>										

3. تقييم الطلاب للمقرر Student Feedback *

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات -

صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

وسيلة التقييم :	استبيان الكتروني
توقيت التقييم:	بنهاية المقرر
عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر	108 طالب
نسبة المشاركين للعدد الكلي	48% / تقييم رضا الطلاب عن المقرر بنسبة 83 %
أهم نقاط الرضا	1- وضوح المادة العلمية وتسلسلها
	2- توافر مصادر تعلم مساعدة (عروض توضيحية – كتاب الكتروني)
	3- تفاعل اعضاء هيئة التدريس مع استفسارات الطلاب
أهم نقاط عدم الرضا	1- كثافة المادة التعليمية في بعض الاسابيع
	2- ضيق الوقت لمتابعة الأنشطة التعليمية
	3-

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر Instructors Reflection *

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد) - محتوى المقرر الدراسي مناسب لمستوى الطلاب والموارد التعليمية (القاعات – الأجهزة) مناسبة

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)

زيادة عدد ساعات المقرر-----لارتباط المقرر بعدد ساعات اللانحة

- شراء اختبارات في مجال علم النفس-----تم شراء بعض اختبارات التي تخص مجال علم النفس

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وآراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	كتب حديثة للمقرر	شراء كتب حديثة للمقرر	وضع ميزانية لشراء المراجع	



	تخصيص جزء من المقرر لاضافة ابحاث حديثة	اضافة ابحاث حديثة للمقرر	ابحاث حديثة للمقرر	2.
--	-------------------------------------------	--------------------------	--------------------	----

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د ياسر ميمون

ياسر ميمون

اسم وتوقيع منسق المقرر
أ.د/ أماني عبد المقصود- د منى أبو ناشى

أمانى عبد المقصود

تقرير مقرر دراسي

(انتاج برامج الفيديو والتليفزيون التعليمي)

الاول

الفصل الدراسي

٢٠٢٦ / ٢٠٢٥

العام الأكاديمي

١. معلومات أساسية

إنتاج برامج الفيديو والتليفزيون التعليمي	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
IT-١٢٥٤٢٨	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
٢ ساعة معتمدة (١ نظري + ٢ تطبيقي) متطلب تخصص	إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر
المستوى الرابع	نوع المقرر:
أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات التربية النوعية	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
المنوفية	البرنامج الأكاديمي:
أ.م.د/ عادة ربيع خليفة	الكلية/المعهد:
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	الجامعة/الأكاديمية:
٢٠٢٦/٣/٨ م	اسم منسق المقرر:
	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
	تاريخ اعتماد تقرير المقرر



٢. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
٢		١	
بيانات القائمون بالتدريس			
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
١. أ.م.د/ غادة ربيع خليفة	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم
٢. م. مختار فايد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	معيد	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤	١٤	٢٨	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	٢٠٢٥/١١/٥	١٠	١٠ سؤال موضوعي	يذكر مفاهيم: الفيديو الخطي، الفيديو التفاعلي، سيناريو أسس إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية، وأساليب إعداده، فريق إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية، استديو إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية،
				يُعدّد خصائص كل من: سيناريو إنتاج البرامج التلفزيونية، الفيديو التفاعلي ومكوناته، الفيديو التعليمي الخطي.
				يوضح مراحل إنتاج برامج الفيديو والتلفزيون التعليمية. وكذلك مناطق الحكم ف الإنتاج التلفزيوني. الاعتبارات الواجب مراعاتها لضمان إنتاج برنامج فيديو تعليمي،
				يُقارن بين أشكال استديو إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية.
أعمال سنة (2)	-	-	-	
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	٢٠٢٥/١١/١٩	٥	١٠ موضوعي	يذكر مفاهيم: الفيديو الخطي، الفيديو التفاعلي، سيناريو أسس إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية، وأساليب إعداده، فريق إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية، استديو إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية،
				يُعدّد خصائص كل من: سيناريو إنتاج البرامج التلفزيونية، الفيديو التفاعلي ومكوناته، الفيديو التعليمي الخطي.
				يعدّد مراحل تصميم وكتابة سيناريو إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية، وكذلك مراحل إنتاج برامج الفيديو

والتلفزيون التعليمية .، خطوات إعداد برنامج فيديو تفاعلي .					
يوضح مراحل إنتاج برامج الفيديو والتلفزيون التعليمية.، وكذلك مناطق الحكم ف الإنتاج التلفزيوني.، الاعتبارات الواجب مراعاتها لضمان إنتاج برنامج فيديو تعليمي،	b-٧-١	بطاقة ملاحظة	٣٠	٢٠٢٥/١٢/١	نهائي امتحان عملي
يُقارن بين أشكال استديو إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية.	b-٧-٢				
يُطور سيناريو لبرنامج فيديو تعليمي في ضوء معايير التصميم والإنتاج ذات العلاقة.	c-١٣-١				
ينفذ تقرير يوضح الأدوار الرئيسية والمهام الوظيفية لفريق الإنتاج التلفزيوني لإنتاج برنامج فيديو تعليمي.	c-١٣-٢				
يتعاون مع زملاءه في تنفيذ التكاليفات الجماعية مستخدماً مهارات العرض الفعال وحل المشكلات	d-١-١				
يستخدم أدوات البحث عن المعلومات ومحركات البحث المختلفة في تنفيذ المهام والتكاليفات المطلوبة .	d-٢-١				
		-			نهائي امتحان شفهي
يذكر مفاهيم: الفيديو الخطي، الفيديو التفاعلي ، سيناريو أسس إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية ، وأساليب إعداده ، فريق إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية ، استديو إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية،	a-٢٢-١	٣٠ موضوعي- ٢ مقالي	٣٠	٢٠٢٥-١٢-٣٠	نهائي امتحان تحريري
يُعدد خصائص كل من : سيناريو إنتاج البرامج التلفزيونية ، الفيديو التفاعلي	a-٢٢-٢				

يعدد مراحل تصميم وكتابة سيناريو إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية، وكذلك مراحل إنتاج برامج الفيديو والتلفزيون التعليمية، خطوات إعداد برنامج فيديو تفاعلي .	a- ٢٢-٣				
يوضح مراحل إنتاج برامج الفيديو والتلفزيون التعليمية، وكذلك مناطق الحكم ف الإنتاج التلفزيوني، الاعتبارات الواجب مراعاتها لضمان إنتاج برنامج فيديو تعليمي،	b-٧- ١				
يُقارن بين أشكال استديو إنتاج البرامج التلفزيونية التعليمية.	b-٧- ٢				
		-	-	-	تدريب ميداني
يُطور سيناريو لبرنامج فيديو تعليمي في ضوء معايير التصميم والإنتاج ذات العلاقة.	c-١٣-١				
ينفذ تقرير يوضح الأدوار الرئيسية والمهام الوظيفية لفريق الإنتاج التلفزيوني لإنتاج برنامج فيديو تعليمي.	c-١٣-٢				
يتعاون مع زملاءه في تنفيذ التكاليف الجماعية مستخدماً مهارات العرض الفعال وحل المشكلات	d-١-١				
يستخدم أدوات البحث عن المعلومات ومحركات البحث المختلفة في تنفيذ المهام والتكاليف المطلوبة .	d-٢-١				
		تكاليفات	٢٥	أسبوعياً على مدار الفصل الدراسي	أعمال فصلية (مشاريع/ تكاليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...)
		-	-	-	أخرى (تذكر)



* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر

التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر
قواعد النجاح: لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن ٥٠ من ١٠٠. ويجب أن يجتاز الطالب ٣٠٪ من درجة
الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحاً في المقرر وليس راسب نظري.(رن)

عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):	٢٢١
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):	٢٢١
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم – منسحب):	-
إجمالي عدد الناجحون:	٢٢١
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)	٪١٠٠

توزيع تقديرات الناجحون*

التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A+	A
عدد الطلاب	٠	٢	٣	٣	٥	١٣	١١	٥١	٣٥	٩٨
النسبة المئوية	٪٠	٪٠,٩	٪١,٣٦	٪١,٣٦	٪٢,٢٦	٪٥,٨٨	٪٤,٩٨	٪٢٣,٠٨	٪١٥,٨٤	٪٤٤,٣٤

* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر

إجمالي عدد الراسبين:	لا يوجد
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)	٪٠

التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:
تُظهر النتائج تحسناً ملحوظاً في الأداء الأكاديمي للطلاب بشكل عام. وبلغت النسبة المئوية للناجحين ١٠٠ ٪. من إجمالي الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي، وهو ما يُعد إنجازاً إيجابياً.

- الناجحون: حصل ٨٣,٢٦ ٪ من الطلاب على تقديرات عالية تتراوح بين A و A+ و A-، بينما حصل ١٦,٧٤ ٪ على تقديرات جيدة (B+, B, B-).
- الراسبون: بلغت نسبة الرسوب ٠ ٪، وهو ما يُعد نسبة منعدمة. ويُمكن تفسير هذه النسبة بالتركيز على الجوانب العملية خلال الفصل الدراسي.
- المتغيبون: نسبة الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان النهائي صفر ٪ وهي نسبة منعدمة، مما يدل على التزام الطلاب وحرصهم على المتابعة.

العوامل المؤثرة في النتائج

ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:

١. أساليب التدريس: استخدام أساليب تدريس تفاعلية ومبتكرة، إلى جانب توفير موارد تعليمية إضافية، مما ساهم في زيادة فهم الطلاب للمقرر.
٢. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة وواجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي.
٣. الدعم الأكاديمي: توفير ساعات مكتبية ودورات مراجعة إضافية للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي.
٤. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين.

٣. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
استطلاع رأي الكتروني	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
١٧٣	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
% ٧٨	نسبة المشاركين للعدد الكلي
١- وضوح الهدف العام من المقرر ٢-كفاية عدد ساعات التدريس النظرية والعملية ٣-ارتباط الجزء النظري بالعملية	أهم نقاط الرضا
لا توجد	أهم نقاط عدم الرضا

٤. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

التفاعل الإيجابي من قبل معظم الطلاب، ورغبتهم في التعلم، ومشاركتهم الفعالة في الأنشطة الصفية. كما يُشيرون إلى أن استخدام أساليب تدريس تفاعلية ساهم في رفع مستوى استيعاب الطلاب للمفاهيم المعقدة. ضرورة توفير موارد تعليمية إضافية أو ورش عمل لبعض الطلاب الذين قد يحتاجون إلى دعم إضافي في مجالات محددة. كما يُقترح دمج أدوات تقنية جديدة لزيادة التفاعل في المحاضرات.

المحتوى العلمي:

- النقاط الإيجابية: يُعتبر المحتوى العلمي للمقرر شاملاً وحديثاً، ويغطي الجوانب النظرية والعملية بشكل متوازن. كما أنه يتماشى مع الأهداف التعليمية المحددة ويُعد الطلاب بشكل جيد للمتطلبات المستقبلية.
- مجالات التحسين: يُقترح تحديث بعض أجزاء المحتوى بشكل دوري لتواكب التطورات السريعة في المجال، وربما التركيز على توظيف التكنولوجيا المتطورة للمجال التطبيقي.
- كفاية الموارد النقاط الإيجابية: تُعتبر الموارد المتاحة، مثل المكتبة الرقمية كافية بشكل عام لدعم العملية التعليمية.
- مجالات التحسين: قد يكون من المفيد توفير المزيد من الكتب والمراجع الحديثة، أو تطوير البنية التحتية التقنية لدعم التعلم عن بعد بشكل أفضل، خصوصاً بعد الإقبال على التعلم عبر الإنترنت.

٥. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين

أولاً: الإجراءات التي تم تنفيذها بنجاح:

- تفعيل أساليب التدريس التفاعلية: تم تنفيذ هذا الإجراء بشكل فعال، وقد انعكس ذلك بوضوح في ارتفاع نسبة النجاح وتقديرات الطلاب. زيادة التركيز على الجانب التطبيقي: تم تطبيق هذا الجانب بنجاح، حيث تم توظيف تقنيات متطوره في الجانب العملي للمقرر مثل التصوير باستخدام ادوات حديثة بدقة 4K، وتحرير الفيديو باستخدام برامج المونتاج الحديثة، مما أدى إلى ارتفاع مستوى رضا الطلاب حول فائدة المقرر في التطبيق العملي.

ثانياً: الإجراءات التي لم تكتمل أو تحتاج إلى مراجعة:

• تطوير نظام التعليم الإلكتروني (الأون لاين):

- الحالة: لم يتم تحقيق هذا الهدف بشكل كامل، حيث أظهر استبيان آراء الطلاب أن هناك نسبة (٢٤ %) من الطلاب لا يوافقون على أن دراسة المقرر عبر الإنترنت تساعدهم، وهو ما يتطلب مراجعة.

○ الأسباب المحتملة:

١. عدم كفاية الموارد التفاعلية: ربما لم يتم توفير أدوات كافية لجعل المحتوى أون لاين أكثر تفاعلية وجاذبية.
٢. عدم تدريب الطلاب: قد لا يكون الطلاب قد تلقوا التدريب الكافي على كيفية الاستفادة القصوى من المحتوى عبر الإنترنت.

• تحديث المحتوى بشكل مستمر:

- الحالة: على الرغم من أن ٧٩% من الطلاب يوافقون على أن المقرر يتضمن معلومات حديثة، إلا أن هناك مجالاً للتحسين.
- الأسباب المحتملة:

١. سرعة التطور في المجال: قد يكون التحديث الدوري للمحتوى عملية تحتاج تطوير بصورة مستمرة.
٢. الحاجة إلى مراجعة المراجع: قد يتطلب الأمر مراجعة شاملة للمصادر والمراجع لضمان أنها تواكب أحدث التطورات.

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
١.	زيادة تفاعلية المحتوى المقدم عبر الإنترنت	تطوير المحتوى التعليمي الرقمي ليكون أكثر تفاعلية وجاذبية.	استخدام أدوات تفاعلية مثل الاختبارات القصيرة، الأنشطة الجماعية، ومناقشات الفيديو.	تم التعرف على هذه النقطة من استبيان آراء الطلاب.
٢.	تحفيز الطلاب الذين يواجهون صعوبة في الاستيعاب	تقديم دعم أكاديمي إضافي للطلاب الذين يحتاجون إليه.	تخصيص ساعات مكتبية إضافية، وتوجيه الطلاب إلى الموارد التعليمية المتاحة.	يهدف إلى خفض نسبة الرسوب.
٣.	مراجعة وتحديث المراجع والمصادر العلمية	تحديث المراجع والمصادر المتاحة للطلاب بشكل دوري.	مراجعة قائمة المراجع واعتماد أحدث الإصدارات، وإضافة مصادر رقمية ومقالات حديثة.	يضمن مواكبة المقرر لأحدث التطورات في المجال.
٤.	زيادة فعالية الأنشطة التعليمية	ربط الأنشطة التعليمية بأهداف محددة وتوفير ملاحظات بناءة حولها.	وضع أنشطة أكثر وضوحاً، وتوفير ملاحظات فردية للطلاب.	يساهم في زيادة رضا الطلاب عن قيمة الأنشطة التعليمية.

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د. محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر
أ.م.د/ غادة ربيع خليفة

تقرير مقرر دراسي

(مقرر البرمجة باستخدام البرامج الجاهزة (١))

الاول

الفصل الدراسي

٢٠٢٥ / ٢٠٢٦

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

البرمجة باستخدام البرامج الجاهزة (١).	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
IT-125430	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
٢	إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر
متطلب تخصص	نوع المقرر:
المستوى الرابع	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات	البرنامج الأكاديمي:
التربية النوعية	الكلية/المعهد:
المنوفية	الجامعة/الأكاديمية:
د/مينا وديع جرجس ميلاد	اسم منسق المقرر:
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
٢٠٢٦/٣/٨ م	تاريخ اعتماد تقرير المقرر

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
	٥		١
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
د/ مينا وديع جرجس ميلاد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم
2. محمد عبد الواحد العسكري	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد):			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤	١٤	٢٨	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد):					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم*	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...	أسبوعيا على مدار الفصل الدراسي	٣٥	تكليفات	c-11-1 يُصمم صفحات ويب تفاعلية باستخدام لغتي HTML وCSS وفقاً لمعايير الجودة وأفضل الممارسات.
				c-11-3 يُنتج مشاريع ويب متكاملة تتضمن عناصر HTML وتنسيقات CSS ، مع الالتزام بالموصفات التقنية والجمالية.
				d-2-1 يُطوّر مهارات التواصل الفعال من خلال تبادل المعرفة والأفكار مع الزملاء في بيئة العمل الجماعي، بما يعزز من فهم واستيعاب المفاهيم الأساسية للمقرر.
أعمال سنة (1)	٢٠٢٤/١١/٥	٥	١٠ سؤال موضوعي	a-27-1 يذكر مفهوم لغة HTML وأهميتها في إنشاء صفحات الويب.
				a-27-2 يحدد العناصر الأساسية للغة HTML ، مثل الوسوم (Tags) والعناصر (Elements) المستخدمة في بناء الصفحة.
				b-8-3 يُقارن بين تقنيات وأسلوب HTML التقليدي وما استجد في HTML5 من مميزات وكتل عمل حديثة، موضحاً الاختلافات والتطورات بينهما.
				b-8-4 يُعد تقريراً تحليلياً يتضمن شرحاً مفصلاً لمبادئ وأهمية CSS في تنسيق وتصميم واجهات المستخدم، مع توضيح كيف يدمج HTML وCSS لإنشاء صفحات ويب تفاعلية وجذابة.
أعمال سنة (2)	-	-	-	a-27-3 يُحدد عناصر HTML الخاصة بالعناوين (Headings) والفقرات (Paragraphs) داخل صفحات الويب.
				a-27-4 يذكر مفهوم الوسوم الخاصة بتنسيق النصوص، مثل الوسوم التي تستخدم لتحديد الاتجاه (dir.) والمحاذاة (align)
				a-27-5 يُحدد عناصر HTML الخاصة بإضافة الصور والروابط، مع شرح وظائف كل منها
نهائي امتحان عملي	٢٠٢٥/١٢/١	٣٠	بطاقة ملاحظة	b-8-4 يُعد تقريراً تحليلياً يتضمن شرحاً مفصلاً لمبادئ وأهمية CSS في تنسيق وتصميم واجهات المستخدم، مع توضيح كيف يدمج HTML وCSS لإنشاء صفحات ويب تفاعلية وجذابة.
				b-8-5 يستنتج العلاقة التفاعلية بين عناصر HTML وتنسيقات CSS،
				c-11-4 يُطور ويُعد نماذج تطبيقية لصفحات إلكترونية تتضمن استخدامها الأمثل للعناصر والديكورات البرمجية.
				d-2-1 يُطوّر مهارات التواصل الفعال من خلال تبادل المعرفة والأفكار مع الزملاء في بيئة العمل الجماعي، بما يعزز من فهم واستيعاب المفاهيم الأساسية للمقرر.

				نهائي امتحان شفهي
يذكر مفهوم الوسوم الخاصة بتنسيق النصوص، مثل الوسوم التي تستخدم لتحديد الاتجاه (dir.) والمحاذاة (align)	a-27-4	٣٠ موضوعي-٢ مقالي ٣٠	٢٠٢٥-١٢-٣٠	نهائي امتحان تحريري
يُحدد عناصر HTML الخاصة بإضافة الصور والروابط، مع شرح وظائف كل منها	a-27-5			
يُصنف مفهوم لغة HTML بما يتضمنه من عناصر وترتيبات أساسية، ويعبر عن أهميتها في هيكلية وتكوين صفحات الويب.	b-8-1			
يُميز بين العناصر الأساسية للغة HTML، مع توضيح خصائص كل عنصر ووظيفته في بناء المحتوى الويب.	b-8-2			
يُقارن بين تقنيات وأسلوب HTML التقليدي وما استجد في HTML5 من مميزات وكتل عمل حديثة، موضحًا الاختلافات والتطورات بينهما.	b-8-3			
		-	-	تدريب ميداني
		-	-	أخرى (تذكر)
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر قواعد النجاح: لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن 50 من 100 ويجب أن يجتاز الطالب ٣٠٪ من درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحاً في المقرر وليس راسب نظري.(رن)</p>				

نتائج تقييم الطلاب

221	عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):
221	عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):
-	عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم - منسحب):
219	إجمالي عدد الناجحون:
٪٩٩,١	النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)

توزيع تقديرات الناجحون*

A	+A	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	التقدير
٣٠	٤	٤٣	٥٥	٤٦	١٨	١٣	٧	٢	١	عدد الطلاب
13.57	1.81	19.46	24.89	20.81	8.14	5.88	3.17	0.9	0.45	النسبة المئوية

* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للأنحة الدراسية التي يتبعها المقرر

٢	إجمالي عدد الراسين:
٠,٩	النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا امتحان النهائي)

تحليل نتائج الطلاب

تشير البيانات إلى أن توزيع الدرجات يميل بشكل واضح نحو المستويات المتوسطة والعليا، حيث حصلت النسبة الأكبر من الطلاب على التقديرات B+ (24.89%) و B (20.81%) و A- (19.46%) وهذا يعكس مستوى تحصيل جيد لدى شريحة كبيرة من الطلاب. في المقابل، نلاحظ أن نسبة الحاصلين على تقديرات مرتفعة جداً A (13.57%) و A+ (1.81%) أقل نسبياً، مما قد يشير إلى وجود فجوة بين الطلاب المتفوقين جداً وباقي الفئات، أو أن مستوى الاختبار كان يتطلب مهارات عليا لم يتمكن الجميع من تحقيقها. أما بالنسبة للفئات الأقل، فإن نسب التقديرات C وما دونها منخفضة نسبياً (أقل من ٢٠٪ إجمالاً)، وهو مؤشر إيجابي على انخفاض نسب التعثر الأكاديمي، رغم وجود نسبة بسيطة من الطلاب في فئة D- و D- تستدعي التدخل.

تفسير وتحليل الأداء

يمكن تفسير هذه النتائج في ضوء عدة عوامل محتملة:

- تصميم الاختبار: قد يكون الاختبار متوازناً ويميز بشكل جيد بين مستويات الطلاب، لكنه ربما احتوى على أسئلة تقيس مهارات التفكير العليا، مما قلل من نسب A+.
- استراتيجيات التدريس: الاعتماد على أساليب تقليدية أو عدم التنوع في الأنشطة قد يؤدي إلى تمركز الأداء في المستوى المتوسط (B).
- الفروق الفردية بين الطلاب: وجود تباين في الخلفيات المعرفية والمهارات.
- مدى توافق المحتوى مع نواتج التعلم: كلما زاد التوافق، تحسن الأداء العام وقلت نسب الرسوب.
- الدافعية والتفاعل: ضعف دافعية بعض الطلاب قد يفسر وجود نسب في التقديرات المنخفضة.

نقاط القوة

- ارتفاع نسبة النجاح العام وانخفاض نسب الرسوب.
- تمركز النتائج في فئة جيد جداً (B+, B) يدل على تحقيق الحد المقبول من نواتج التعلم.
- وجود نسبة جيدة من التميز (A) و (A-).

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

الاستجابة	البند
استطلاع رأي الكتروني	وسيلة التقييم:
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
١٠٠	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
% ٤٥	نسبة المشاركين للعدد الكلي
<ul style="list-style-type: none">• وضوح الهدف العام من المقرر• كفاية عدد ساعات التدريس النظرية والعملية-• ارتباط الجزء النظري بالعملية	أهم نقاط الرضا
لا توجد	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)
التفاعل الإيجابي من قبل معظم الطلاب، ورغبتهم في التعلم، ومشاركتهم الفعالة في الأنشطة الصفية. كما يُشيرون إلى أن استخدام أساليب تدريس تفاعلية ساهم في رفع مستوى استيعاب الطلاب للمفاهيم المعقدة.
ضرورة توفير موارد تعليمية إضافية أو ورش عمل لبعض الطلاب الذين قد يحتاجون إلى دعم إضافي في مجالات محددة. كما يُقترح دمج أدوات تقنية جديدة لزيادة التفاعل في المحاضرات.
المحتوى العلمي:

- النقاط الإيجابية: يُعتبر المحتوى العلمي للمقرر شاملاً وحديثاً، ويغطي الجوانب النظرية والعملية بشكل متوازن. كما أنه يتماشى مع الأهداف التعليمية المحددة ويُعد الطلاب بشكل جيد للمتطلبات المستقبلية.
- مجالات التحسين: يُقترح تحديث بعض أجزاء المحتوى بشكل دوري لتواكب التطورات السريعة في المجال، وربما التركيز على دراسات حالة أكثر عمقاً لتعزيز فهم الطلاب للمفاهيم التطبيقية.

كفاية الموارد

- النقاط الإيجابية: تُعتبر الموارد المتاحة، مثل المكتبة الرقمية
- مجالات التحسين: قد يكون من المفيد توفير المزيد من الكتب والمراجع الحديثة، أو تطوير البنية التحتية التقنية لدعم التعلم عن بعد بشكل أفضل، خصوصاً بعد الإقبال على التعلم عبر الإنترنت.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/ جوانب التحسين

أولاً: تطوير التعليم الإلكتروني (الأونلاين)

- تم العمل على تحويل المحتوى التعليمي إلى وحدات تفاعلية قصيرة تدعم التعلم الذاتي .
- تم تفعيل أساليب التقييم المستمر الإلكتروني من خلال اختبارات قصيرة بعد كل محاضرة .
- تم تضمين أنشطة تطبيقية عبر المنصة الإلكترونية لتعزيز الجانب العملي للمقرر .
- تم تنفيذ جلسة تدريبية للطلاب لرفع كفاءة استخدام بيئة التعلم الإلكتروني .
- تم تعزيز مشاركة الطلاب داخل المنصة من خلال ربط التفاعل بدرجات التقييم .

ثانياً: تحديث المحتوى التعليمي

- تم اعتماد آلية للتحديث الدوري الجزئي للمحتوى لمواكبة التطورات الحديثة .
- تم إدماج أدوات وتقنيات حديثة من سوق العمل ضمن محتوى المقرر .
- تم ربط المحتوى النظري بأمثلة تطبيقية واقعية محدثة .
- تم تفعيل مشاركة الطلاب في تقديم مستجدات المجال ضمن الأنشطة التعليمية .
- تم إنشاء بنك موارد إلكتروني متجدد لدعم العملية التعليمية .

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	زيادة تفاعلية المحتوى المقدم عبر الإنترنت	تطوير المحتوى التعليمي الرقمي ليكون أكثر تفاعلية وجاذبية.	استخدام أدوات تفاعلية مثل الاختبارات القصيرة، الأنشطة الجماعية، ومناقشات الفيديو.	تم التعرف على هذه النقطة من استبيان آراء الطلاب.
2.	مراجعة وتحديث المراجع والمصادر العلمية	تحديث المراجع والمصادر المتاحة للطلاب بشكل دوري.	مراجعة قائمة المراجع واعتماد أحدث الإصدارات، وإضافة مصادر رقمية ومقالات حديثة.	يضمن مواكبة المقرر لأحدث التطورات في المجال.
3.	زيادة فعالية الأنشطة التعليمية	ربط الأنشطة التعليمية بأهداف محددة وتوفير ملاحظات بناءة حولها.	إعادة تصميم الأنشطة لتكون أكثر وضوحًا، وتحديد معايير تقييم دقيقة، وتوفير ملاحظات فردية للطلاب.	يساهم في زيادة رضا الطلاب عن قيمة الأنشطة التعليمية.

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع منسق المقرر

د/ مينا وديع جرجس ميلاد

تقرير مقرر دراسي

(نموذج استرشادي 2025)

الأول

الفصل الدراسي

2026 /2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

نظم تشغيل مفتوح المصدر	اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
TC-125455	كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:
2 ساعة معتمدة (1 ساعة نظري+2 ساعة عملي) اختياري	إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر
المستوى الرابع	نوع المقرر:
اخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات التربية النوعية	الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:
المنوفية	البرنامج الأكاديمي:
د. مصطفى سلامة عبدالباسط	الكلية/المعهد:
قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	الجامعة/الأكاديمية:
2026/3/8م	اسم منسق المقرر:
	جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)
	تاريخ اعتماد تقرير المقرر

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
	1		1
التخصص	الدرجة	القسم	بيانات القائمون بالتدريس
تكنولوجيا التعليم	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	1. مصطفى سلامة عبد الباسط
تكنولوجيا التعليم	معيد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	2- محمود سعيد
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
أخرى (تذكر)	إجمالي عدد سعات التعلم الذاتي (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	عدد أسابيع الدراسة الفعلية
-	-	-	28	14	14
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكرالنص)
أعمال سنة (1)	طوال الفصل الدراسي	20	30 سؤال موضوعي	<ul style="list-style-type: none"> • يعرّف مفهوم نظم التشغيل مفتوحة المصدر وأهم خصائصها. • يعدد مكونات نظام Linux الأساسية (Kernel – Shell – File System). • يميز بين التوزيعات المختلفة (Ubuntu – Debian – Fedora). • يشرح آلية إدارة العمليات والذاكرة في Linux.
أعمال سنة (2)	-	-	-	
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	الأسبوع السابع	5	5 موضوعي	<ul style="list-style-type: none"> • يفسر بنية نظام الملفات في Linux. • يشرح أوامر إدارة الملفات والصلاحيات. • يحدد أنواع المستخدمين ومستويات الصلاحيات. • يوضح مفهوم إدارة الحزم (Package Management).
نهائي امتحان عملي	بعد الأسبوع 14	30	بطاقة ملاحظة	<ul style="list-style-type: none"> • يثبت نظام Linux داخل بيئة افتراضية. • ينفذ أوامر إدارة الملفات والمستخدمين عبر الطرفية. • يضبط صلاحيات الملفات والمجلدات. • يثبت حزمة برمجية باستخدام مدير الحزم. • يعالج مشكلة تقنية (Troubleshooting) بسيطة داخل النظام.
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	
نهائي امتحان تحريري	وفق الجدول المعتمد	30	30 موضوعي 3 مقالي	<ul style="list-style-type: none"> • يقارن بين نظم التشغيل مفتوحة المصدر ومغلقة المصدر. • يحلل مزايا وقيود استخدام Linux في بيئات الخوادم. • يشرح آلية إدارة العمليات والجدولة (Scheduling). • يقيم دور نظم التشغيل مفتوحة المصدر في بيئات الحوسبة السحابية.
تدريب ميداني	-	-	-	
أعمال فصل	أسبوعيا على مدار الفصل الدراسي	15	تكاليفات	<ul style="list-style-type: none"> • يُعد تقريراً مقارناً بين توزيعات Linux. • ينفذ مشروع إعداد خادم محلي بسيط (Local Server). • يوثق خطوات تثبيت وتكوين النظام. • يستخدم مصادر مفتوحة لتطوير مهاراته التقنية.



	-	-	-	أخرى (تذكر)
<p>* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر</p> <p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر</p> <p>قواعد النجاح : لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن 50 من 100. ويجب أن يجتاز الطالب 30% من درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحاً في المقرر وليس راسب نظري.(رن)</p>				

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):						224				
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):						223				
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم - منسحب):						1				
إجمالي عدد الناجحون:						223				
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						99.9%				
توزيع تقديرات الناجحون*										
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A+	A
عدد الطلاب	1	1	8	24	71	73	41	2	0	0
النسبة المئوية	0.45%	0.45%	3.59%	10.76%	31.84%	32.74%	18.39%	0.9%	0.0%	0.0%
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر										
إجمالي عدد الراسبين:						2				
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)						0.9%				
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: تُظهر النتائج أن معظم الطلاب المشاركين (99.9%) اجتازوا المقرر بنجاح، مما يشير إلى فعالية العملية التعليمية، والمحتوى المقدم، وطريقة التقييم. □ توزيع طبيعي للدرجات: وضح توزيع التقديرات أن معظم الطلاب حصلوا على تقديرات عالية ومتوسطة. أعلى تقديرات حصل عليها الطلاب كانت C+، حيث حصل عليهما 32 طالباً. هذا يشير إلى أن غالبية الطلاب استوعبوا المادة بشكل جيد، تنوع في التقديرات: على الرغم من أن الأغلبية حصلوا على تقديرات عالية، إلا أن هناك توزيعاً يشمل جميع الفئات من A- إلى D، وهذا يشير إلى أن التقييم كان شاملاً ويعكس الفروق الفردية بين الطلاب في استيعاب المادة. □ الاستنتاج: نتائج المقرر ممتازة، مما يعكس نجاحاً كبيراً في تدريس المقرر ووصول المعلومة إلى الطلاب، وتحقيق الأهداف التعليمية للمقرر. العوامل المؤثرة في النتائج ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:</p>										
<ol style="list-style-type: none"> 1. أساليب التدريس: استخدام أساليب تدريس تفاعلية ومبتكرة، إلى جانب توفير موارد تعليمية إضافية، ساهم في زيادة فهم الطلاب للمادة. 2. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة واجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي. 3. الدعم الأكاديمي: توفير ساعات مكتبية ودورات مراجعة إضافية للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي. 4. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين. 										

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
استطلاع رأي	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
93	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
3.7 بنسبة 75%	نسبة المشاركين للمعد الكلي
1- مدى وضوح الهدف العام من المقرر 2-كفاية عدد ساعات التدريس النظرية والعملية 3-ارتباط الجزء النظري بالعملية	أهم نقاط الرضا
1- الحاجة الى زيادة المدرجات وقاعات التدريس 2- الإعلان عن موعد الامتحانات مبكرا	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

أولاً: العملية التعليمية

أفاد القائمون على تدريس المقرر بأن العملية التعليمية قد تمت وفق الخطة الزمنية المعتمدة، مع الالتزام بتوصيف المقرر وتغطية جميع الموضوعات المقررة خلال الفصل الدراسي. وقد لوحظ ما يلي:

- وجود تفاعل إيجابي من جانب غالبية الطلاب داخل المحاضرات.
- تحسن تدريجي في مستوى استيعاب المفاهيم الأساسية للمقرر.
- ارتفاع نسبة الالتزام بحضور المحاضرات وتسليم التكاليفات.
- مشاركة فعالة في الأنشطة التطبيقية والمناقشات الصفية.

كما أشار القائمون بالتدريس إلى أن استخدام العروض التقديمية التفاعلية، والأمثلة التطبيقية، وتوظيف المنصة الإلكترونية ساهم في رفع مستوى الفهم خاصة في الموضوعات المفاهيمية.

ثانياً: المحتوى العلمي

- المحتوى العلمي منظم ومتدرج من المفاهيم الأساسية إلى التطبيقات العملية.
- يتوافق مع نواتج التعلم المستهدفة في توصيف المقرر.
- يحقق التكامل بين الجانبين النظري والتطبيقي.
- مناسب لمستوى الطلاب بالفرقة الدراسية.

مجالات التحسين:

- الحاجة إلى تضمين أمثلة تطبيقية أكثر ارتباطاً بالواقع العملي.

تم استخدام أساليب تدريس متنوعة شملت:

- المحاضرة التفاعلية.
- المناقشة الصفية.
- أنشطة تطبيقية.
- تكليفات فردية وجماعية.

وقد ساهم هذا التنوع في مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب وتحفيز المشاركة الفعالة.

مقترحات التطوير:

- زيادة استخدام التطبيقات الرقمية التفاعلية.
- تخصيص وقت أكبر للأنشطة العملية داخل المحاضرة.

رابعاً: كفاية الموارد والإمكانات

النقاط الإيجابية:

- توافر قاعات دراسية مناسبة.
- إمكانية الاستفادة من المعامل عند الحاجة.
- إتاحة مصادر تعليمية رقمية عبر المنصة الإلكترونية.

مجالات التحسين:

- تحديث بعض الأجهزة أو البرمجيات الداعمة للمقرر.
- تحسين سرعة الاتصال بالإنترنت داخل القاعات.
- توفير مراجع حديثة إضافية بالمكتبة الرقمية.

5. تطوير المقرر

خطه تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج إلى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1	زيادة كفاءة التدريب العملي على بيئات Linux	تعزيز الجانب التطبيقي داخل المعمل	• زيادة عدد الساعات العملية داخل المعمل. • تطبيق تدريبات عملية على أوامر Shell وإدارة الملفات والصلاحيات. • استخدام بيئات افتراضية (VirtualBox / VMware) توفير دليل عملي تدريجي للطلاب.	تم رصد الحاجة إلى مزيد من التطبيق العملي من خلال ملاحظات الطلاب وأداء الاختبارات العملية.
2	صعوبة بعض الطلاب في التعامل مع سطر الأوامر (Command Line)	تقديم دعم تدريجي لمهارات التعامل مع الطرفية	• إعداد ورشة تمهيدية في بداية الفصل حول أساسيات Bash. • توفير فيديوهات تعليمية قصيرة (Microlearning). • تصميم كتيب تمارين تدريجي من المستوى الأساسي إلى المتقدم.	يهدف الإجراء إلى خفض القلق التقني لدى الطلاب وتحسين الأداء العملي.
3	الحاجة إلى ربط المقرر بسوق العمل	إدماج مهام واقعية مرتبطة بإدارة الأنظمة	• تكليف الطلاب بإعداد خادم ويب Apache أو Nginx عملياً. • تنفيذ مشروع إعداد خادم محلي (Local Server). • إدراج مفاهيم DevOps الأساسية. • تحليل دراسات حالة لشركات تعتمد Linux.	يعزز ذلك جاهزية الطلاب المهنية ويربط المعرفة النظرية بالتطبيق الواقعي.
4	تحديث المحتوى العلمي بما يواكب التطورات الحديثة	مراجعة وإضافة موضوعات حديثة	• تحديث موضوعات الأمن في Linux. • إضافة مقدمة عن الحوسبة السحابية و Linux Servers. • إدراج أساسيات الحاويات (Docker Basics). • تحديث قائمة المراجع والمصادر الرقمية.	يضمن مواكبة المقرر للتطورات السريعة في مجال أنظمة التشغيل مفتوحة المصدر.
5	تحسين أساليب التقييم العملي	تطوير أدوات تقييم مهارة دقيقة	• إعداد Rubric تفصيلي لتقييم الأداء العملي. • تطبيق اختبارات عملية قصيرة داخل المعمل. • تقييم الطلاب من خلال مهام Troubleshooting. • تخصيص نسبة أكبر من الدرجات للمشروع التطبيقي.	يحقّق عدالة التقييم وقياس الكفاءة الفعلية في إدارة النظام.
6	تعزيز التعلم الذاتي والبحث	تشجيع الطلاب	• تكليف كل مجموعة بدراسة توزيع Linux مختلف	يبنى مهارات البحث



الطلاب.	بين التوزيعات. • استخدام مستودعات GitHub لمتابعة مشروعات مفتوحة المصدر.	التوزيعات المختلفة		
---------	----------------------------------------------------------------------------	--------------------	--	--

التوصية العامة

يوصى بتطوير المقرر وفق استراتيجيات التحسين المستمر من خلال:

- تحقيق توازن أكبر بين الجانب النظري والتطبيقي.
- زيادة نسبة التقييم القائم على الأداء الفعلي داخل المعمل.
- إدراج تقنيات حديثة مرتبطة بالبنية التحتية والحوادم.
- الاستفادة من نتائج تقييم الطلاب في تحسين التجربة التعليمية.

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر
أ.م.ه/ مصطفى سلامة عبدالباسط

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026/2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	نظم التعلم الذكية والخبرة
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	IT-125451
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	2 ساعة معتمدة (1 نظري + 2 تطبيقي)
نوع المقرر:	اختياري تخصص
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	المستوى الرابع
البرنامج الأكاديمي:	اخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	د. رانيا أحمد حسن كساب
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	2026 / 8 / 3 م



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
1		1	
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. رانيا أحمد حسن كساب	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم
2. زينب أحمد خلاف	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	معيد	تكنولوجيا التعليم
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم					
عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
14	14	28	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم *	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	2025/12/ 6	20	تكاليفات على المنصة	<ul style="list-style-type: none"> يشرح مكونات نظم إدارة التعلم الإلكترونية الذكية وآليات تكاملها مع أدوات الذكاء الاصطناعي يوضح منصات وأنظمة التعلم الذكية المختلفة يُحلل مبادئ وأسس نظم الذكاء الاصطناعي والنظم الخبيرة وتطبيقاتها في مجالات التعليم والتعلم المختلفة يُصمّم أنشطة ومواقف تعليمية ذكية وتكيفية يُوظف إمكانيات النظم الخبيرة في محاكاة أساليب المعلم الخبير. يُطبّق مبادئ الذكاء الاصطناعي الأساسية في تحليل وتقييم أدوات التعلم الذكية.
أعمال سنة (2)	-	-	-	
امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam	2025/11/29	5	10 موضوعي	<ul style="list-style-type: none"> يشرح مكونات نظم إدارة التعلم الإلكترونية الذكية وآليات تكاملها مع أدوات الذكاء الاصطناعي. يوضح منصات وأنظمة التعلم الذكية المختلفة.
نهائي امتحان عملي	2025/12/6	30	بطاقة تقييم منتج للمهارات العملية بالجانب التطبيقي للمقرر.	<ul style="list-style-type: none"> يُصمّم أنشطة ومواقف تعليمية ذكية وتكيفية. يُوظف إمكانيات النظم الخبيرة في محاكاة أساليب المعلم الخبير. يُصمّم أنشطة ومواقف تعليمية ذكية وتكيفية باستخدام استراتيجيات التعلم التي تدعمها هذه النظم.
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	
نهائي امتحان تحريري	2026/1/10	30	30 موضوعي 3 مقال	<ul style="list-style-type: none"> يشرح مكونات نظم إدارة التعلم الإلكترونية الذكية وآليات تكاملها مع أدوات الذكاء الاصطناعي يوضح منصات وأنظمة التعلم الذكية المختلفة يُحلل مبادئ وأسس نظم الذكاء الاصطناعي والنظم الخبيرة وتطبيقاتها في مجالات التعليم والتعلم المختلفة يُوظف إمكانيات النظم الخبيرة في محاكاة أساليب المعلم الخبير. يُطبّق مبادئ الذكاء الاصطناعي الأساسية في تحليل وتقييم أدوات التعلم الذكية. يُحلل مبادئ وأسس نظم الذكاء الاصطناعي والنظم الخبيرة وتطبيقاتها

	-	-	-	تدريب ميداني
<ul style="list-style-type: none"> • يُطَبِّق مبادئ الذكاء الاصطناعي الأساسية في تحليل وتقييم أدوات التعلم الذكية. • يقيّم المواد والبرامج التعليمية القائمة على الذكاء الاصطناعي (أدوات إنشاء المحتوى، أنظمة التأليف) لاختيار أفضلها وتوظيفها وفقاً لنموذج تصميم تعليمي مناسب. • يُحلّل مكونات نظم إدارة التعلم الإلكترونية الذكية وآليات تكاملها مع أدوات الذكاء الاصطناعي. • يعرض تقريراً متكاملاً لتحليل وتصميم وتقييم نظام تعلم ذكي أو خبير لحل مشكلة تعليمية محددة 	تكاليفات	15	أسبوعياً على مدار الفصل الدراسي	أعمال فصل (مشاريع/ تكليفات)/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة..).
	-	-	-	أخرى (تذكر)
<p>* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر</p> <p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر قواعد النجاح :لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن 50 من 100 ويجب أن يجتاز الطالب 30% من درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحاً في المقرر وليس راسب نظري. (رن)</p>				

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب) الذين بدأوا المقرر):					223					
عدد الطلاب) الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):					222					
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم - منسحب):					1					
إجمالي عدد الناجحون:					214					
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					96.4 %					
A+	A	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	التقدير
11	30	50	40	28	16	17	13	4	5	عدد الطلاب
4.95 %	13.51 %	22.52 %	18.02 %	12.61 %	7.21 %	7.66 %	5.86 %	1.8 %	2.25 %	النسبة المئوية
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر										
إجمالي عدد الراشبين:					8					
النسبة المئوية للرسوب) لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					3.6 %					
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمنًا العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت) ، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <p>تُظهر النتائج تحسناً ملحوظاً في الأداء الأكاديمي للطلاب بشكل عام. وبلغت النسبة المئوية للناجحين 96.4 % من إجمالي الطلاب الذين أدوا الامتحان النهائي، وهو ما يُعد إنجازاً إيجابياً.</p> <ul style="list-style-type: none"> الناجحون: حصل 40.98% من الطلاب على تقديرات عالية تتراوح بين (A-, A+, A)، بينما حصل 55.42 % على تقديرات جيدة (B+, B, C+, C-, D, D-, D+). هذه الأرقام تُشير إلى أن غالبية الطلاب قد استوعبوا المادة بشكل جيد. الراشبون: بلغت نسبة الرسوب 3.6 % . ويُمكن تفسير هذه النسبة المنخفضة بالتركيز على الجوانب العملية خلال الفصل الدراسي. المتغيبون: تغيب طالب بنسبة 0.45 % . <p>العوامل المؤثرة في النتائج</p> <p>ساهمت عدة عوامل في تحقيق هذه النتائج الإيجابية، أبرزها:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. أساليب التدريس: استخدام أساليب تدريس تفاعلية، إلى جانب توفير موارد تعليمية إضافية، ساهم في زيادة فهم الطلاب للمادة. 2. التقييم المستمر: الاعتماد على نظام تقييم مستمر يتضمن اختبارات قصيرة وواجبات منزلية ساعد الطلاب على تتبع تقدمهم وتصحيح مسارهم الأكاديمي. 3. الدعم الأكاديمي: تم عقد محاضرات إضافية أونلاين للطلاب ساعد في تقديم الدعم الفردي لمن يحتاجه، وساهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي. 4. التفاعل مع الطلاب: تعزيز بيئة تعليمية إيجابية ومشجعة من خلال فتح قنوات تواصل فعالة بين الطلاب والمحاضرين. 										

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي – طرق التعليم والتعلم – الموارد المادية ومصادر التعلم – الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
استطلاع رأي	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
94	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
% 42	نسبة المشاركين للعدد الكلي
1. ارتباط المقرر بالتخصص. 2. أهداف المقرر واضحة بشكل يسمح بالتعرف على أهمية دراسته. 3. المقرر مفيد في التطبيق العملي. 4. المقرر مفهوم	
1- عدم رغبة الطلاب لتدريس المقرر أون لاين.	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

وفقا لنتائج الاستطلاع الرأي يتضح كما يلي:
العملية التعليمية والمحتوي العلمي:

- النقاط الإيجابية: الأهداف التعليمية واضحة ومرتبطة بالمقرر، كذلك المقرر يرتبط بالتخصص ارتباطا مباشرا. المحتوى العلمي محدث حيث يتضمن المقرر معلومات حديثة وله قيمة تطبيقية مرتفعة، والموضوعات تعالج بعمق مما يعكس جودة التدريس.
- مجالات التحسين: زيادة تنوع الأنشطة التعليمية التفاعلية. زيادة الأنشطة الداعمة للتعلم الذاتي.

كفاية الموارد التعليمية:

- النقاط الإيجابية: تُعتبر الموارد المادية (مثل: القاعات والمرافق) كافية بشكل عام لدعم العملية التعليمية.
- مجالات التحسين: بالنسبة للموارد المادية: مراجعة سعة القاعات وتوزيع المقاعد. معالجة مشكلة الضوضاء في القاعات التعليمية

نظام التقييم والامتحانات:

- النقاط الإيجابية: تنوع أنشطة التقييم في المقرر، اتسام الامتحانات بالموضوعية، الامتحانات تغطي محتويات المقرر بشكل كامل، الوضوح اللغوي.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الاسباب)

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين

أولاً: الإجراءات التي تم تنفيذها بنجاح:

- زيادة التركيز على الجانب التطبيقي: لتطوير منصات ذكية لتنفيذ خطة التطوير التي تم اقتراحها العام الماضي وتم تطبيق هذا الجانب بنجاح، مما أدى إلى ارتفاع مستوى رضا الطلاب حول فائدة المقرر في التطبيق العملي.

ثانياً: الإجراءات التي لم تكتمل أو تحتاج إلى مراجعة: لا يوجد

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	إجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	زيادة الأنشطة التثويقية بالمقرر.	ربط الأنشطة التثويقية بالمقرر.	إعادة تصميم الأنشطة لتكون أكثر تشويقياً، وتحديد معايير تقييم دقيقة، وتوفير ملاحظات فردية للطلاب.	يساهم في زيادة رضا الطلاب عن المقرر.

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/محمد زيمان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المقرر

رانيا كساب

د/ رانيا أحمد حسن كساب

تقرير مقرر دراسي

(نموذج استرشادي 2025)

الفصل الدراسي الأول

الفصل الدراسي

2026-2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	مشروع التخرج (1)
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	IT-125432
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	2 ساعة معتمدة نظري (4 ساعات عملي)
نوع المقرر:	متطلب تخصص- اجباري
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	المستوى الرابع
البرنامج الأكاديمي:	برنامج أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	جامعة المنوفية
اسم منسق المشروع	أ.م.د/ مصطفى سلامة عبد الباسط
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	مجلس القسم العلمي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	2026-3-8



2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
			11+ منسق المشروع
التخصص	الدرجة	القسم	بيانات مشرفي المشروع
تكنولوجيا التعليم	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	منسق المشروع / أ.م.د مصطفى سلامة عبد الباسط مشرفي المشروع من أعضاء هيئة التدريس
تكنولوجيا التعليم	أستاذ	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.د/ محمد زيدان عبد الحميد
تكنولوجيا التعليم	أستاذ	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.د عصام شوقي شبل
تكنولوجيا التعليم	أستاذ	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.د يسرية عبد الحميد فرج
تكنولوجيا التعليم	أستاذ	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.د سعيد عبد الموجود الأعصر
تكنولوجيا التعليم	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.م.د زينب يس
تكنولوجيا التعليم	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.م.د محمد شوقي
تكنولوجيا التعليم	أستاذ مساعد	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	أ.م.د عباس الجنزوري
تكنولوجيا التعليم	مدرس	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	د آيات خليف
تكنولوجيا التعليم	مدرس	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	د حسام طه
تكنولوجيا التعليم	مدرس	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	د عفاف صابر
تكنولوجيا التعليم	مدرس	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	د مروة فراج
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			



التعليم والتعلم					
أخرى (تذكر)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	عدد أسابيع الدراسة الفعلية
			56 ساعة فعلي ب28 ساعة معتمدة		56/14 ساعة
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم*	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال فصلية		40	استمارة تقييم المشروع تقرير المشروع تكاليفات متابعة خطوات المشروع	يقيم مصادر البحث والأفكار المطروحة يحلل التطورات والتحديات الجديدة أثناء تنفيذ المشروع يوظف الحلول التقنية بما يتناسب مع متطلبات السوق والجهات المستفيدة من المشروع يخطط وينفذ جميع مراحل المشروع. يقترح أفكاراً غير تقليدية وتقبل التنفيذ يصمم وينفذ بحوث دقيقة ومتكاملة، وتحليل البيانات بشكل علمي يحدد متطلبات تنفيذ المشاريع بشكل فردي أو ضمن مجموعات يطبق المفاهيم والأساسيات لمهارات البحث، والتحليل، والابتكار، والتصميم الفني والتطبيقي يتعاون بفعالية مع فرق العمل، ويتواصل بشكل إيجابي. يخطط للمهام وينظمها بشكل فعال لتحقيق الأهداف ضمن إطار زمني محدد
تطبيقي		60	تقييم اللجنة الثلاثية المحددة من القسم العلمي والمعتمدة من عميد الكلية	يعد تقارير علمية وتقنية واضحة ومنظمة يقيم مصادر البحث والأفكار المطروحة يحدد متطلبات تنفيذ المشاريع بشكل فردي أو ضمن مجموعات
* الطرق المذكورة هي أمثلة استرشادية ، ويجوز للمؤسسة الإضافة والحذف تبعاً لطبيعة المقرر التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر تم الإلتزام بقواعد اللانحة في تقييم الطلاب				

نتائج تقييم الطلاب											
عدد الطلاب (الذين بدأوا المشروع):											214
عدد الطلاب (الذين أنهوا المشروع/ أدوا الامتحان):											214
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم – منسحب):											0
إجمالي عدد الناجحون:											214
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)											100%
توزيع تقديرات الناجحون*											
A+	A	A-	B+	B	C+	C	D+	D	D-	F	التقدير
218											عدد الطلاب
%100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	النسبة المئوية
* في حالة اختلاف توزيع التقديرات عن النموذج الحالي يتم استبدالها بالتقديرات وفقاً للائحة الدراسية التي يتبعها المقرر											
إجمالي عدد الراسبين:											0
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)											%0
التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق: المقرر يتم للمرة الثانية. ويتم الاشراف على تنفيذه ويقوم من لجنة ثلاثية											

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

* التغذية الراجعة من الطلاب يجب أن تتضمن تقييمهم للتالي: المحتوى العلمي - طرق التعليم والتعلم - الموارد المادية ومصادر التعلم - الامتحانات - صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

الاستجابة	البند
مقياس رضا الطلاب على المقرر (استبيان) على منصة ابن الهيثم	وسيلة التقييم :
طوال العام	توقيت التقييم:
95	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
75%	نسبة المشاركين للعدد الكلي
يتضمن أسلوب التعليم في المقرر العديد من الأنشطة أهداف المقرر واضحة المقرر يرتبط بالتخصص المقرر يتضمن معلومات حديثة المقرر يوفر أمثلة عملية المقرر يوافق توقعاتي المقرر مفيد في الجانب العملي الوقت المحدد لدراسة المقرر كافي المقرر مفهوم المقرر جيد	أهم نقاط الرضا
لا يوجد عدم رضا حيث إن نسبة جميع العبارات أعلى من 4	أهم نقاط عدم الرضا
-2	
-3	

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره (إن وجد)

..... يتسم المقرر بأنه من المقررات التي يستطيع الطالب توظيف ما تعلمه من مهارات تصميم تعليمي في السنوات السابقة ومهارات انتاج محتوى في تصميم وانتاج مشروع التخرج، وحل المشكلات التعليمية، بحيث يراعى فيها معايير التصميم التعليمي وهذا يعني أن يوظف الطالب جميع ما تعلمه مع متابعة الجديد في التخصص

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الأسباب)
المقرر يتم تدريسه أول مرة

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

العمل على تفعيل المقرر على منصة الكلية بشكل أفضل حيث تم إنشاء المقرر الإلكتروني على منصة - (Moodle / LMS) تفعيل المنتديات وغرف النقاش - رفع جميع مراحل المشروع على المنصة - متابعة تقدم الطلاب أسبوعيًا
والبحث عن مشروعات خدمة لخدمة العملية التعليمية والكلية والمجتمع (مثل تطوير معامل القسم بالكلية ورفع الكفاءة التشغيلية للأجهزة والمعدات بالقسم)
والعمل على تنمية مهارات الطلاب وتنمية مهاراتهم في عرض المشروع بطريقة فعالة أكثر .

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
3.	محدودية توظيف التكنولوجيات الحديثة في تنفيذ المشروعات	دمج أدوات الذكاء الاصطناعي والتقنيات الحديثة في جميع مراحل المشروع - وتدريب الطلاب على استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي - توظيف AI في (توليد الأفكار - التصميم - الإنتاج - التقييم) - إعداد دليل إرشادي لاستخدام الأدوات	المشرف والطلاب	-
4.	ضعف توثيق مراحل تنفيذ المشروع	تحسين آليات توثيق المشروع وإعداد التقارير النهائية وإلزام الطلاب بإعداد تقرير متكامل لكل مرحلة - استخدام نماذج موحدة لتوثيق المشروع - تدريب الطلاب على مهارات العرض التقديمي	المشرف والطلاب	-

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة
أ.د محمد زيدان عبد الحميد

اسم وتوقيع
منسق المشروع
أ.د مصطفى سلامة عبد الباسط

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026 / 2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية:

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):	التربية المقارنة والإدارة التعليمية
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة):	F-126415
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	العلوم التربوية والنفسية
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر:	2
نوع المقرر:	تربوي
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	الرابع
البرنامج الأكاديمي:	أخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	أ.د/إيمان حمدي عمار
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة):	مجلس القسم العلمي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر:	٢٠٢٦/٠٣/٠٨ م



2026

2. بيانات وإحصائيات:

القائمون على تدريس المقرر			
أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)
-	-	-	1
التخصص	الدرجة	القسم	بيانات القائمون بالتدريس
أصول التربية	أستاذ	العلوم التربوية والنفسية	1. أ.د./إيمان حمدي عمار
			2-
			3.
			4.
ملاحظات (ان وجد):			
.....			
.....			

التعليم والتعلم					
أخرى (تذكر)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	عدد أسابيع الدراسة الفعلية
-	-	-	-	26	13
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): الطلاب يقومون بالتسجيل في الأسبوع الأول من الفصل الدراسي، وبالتالي يكون عدد أسابيع الدراسة (13) أسبوع					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (يذكر النص)
أعمال سنة (1)	الأسبوع الثالث	2.5	مقالية/سؤال واحد فقط	a/12/3- يشرح كل نظام تعليمي في سياقه المجتمعي الثقافي.
امتحان منتصف الفصل Midterm exam الدراسي	الأسبوع السابع	5	موضوعية/خمس أسئلة	a/12/1- يحدد العلاقة بين النظام التعليمي والقوى الثقافية المؤثرة في تشكيل النظم التعليمية..
أعمال سنة (2)	الأسبوع التاسع	2.5	مقالية/سؤال واحد فقط	b/4/1- يُقيم أوجه الاستفادة من نظم التعليم المختلفة.
نهائي امتحان عملي	-	-	-	-
نهائي امتحان شفهي	-	-	-	-
نهائي امتحان تحريري	25/ديسمبر 2025	80	6 أسئلة مقالية بنسبة 50%+ 80 سؤال موضوعي بنسبة 50%	a/1/1- يُعدد المفاهيم العامة للإدارة التعليمية. وأهدافها وأهميتها ومبادئها. a/1/2- يذكر أسس الإدارة التربوية والتخطيط. a/1/3- يشرح علاقة الإدارة التعليمية بالإدارة العامة والإدارة المدرسية، وأهداف وأهمية الإدارة المدرسية. a/12/1- يحدد العلاقة بين النظام التعليمي والقوى الثقافية المؤثرة في تشكيل النظم التعليمية. a/12/2- يصف الأبعاد المجتمعية: السياسية والثقافية والتاريخية والفلسفية المرتبطة بالمجتمع والتعليم. a/12/3- يشرح كل نظام تعليمي في سياقه المجتمعي الثقافي. b/1/1- يستنتج صيغة لتطوير نظام التعليم في مصر في ضوء نظم التعليم السائدة في الدول المختلفة. b/1/2- يقارن بين ما يتعلمه في هذا المقرر، وما سبق له دراسته في مقرر تاريخ التربية ونظام التعليم في مصر. b/4/1- يُقيم أوجه الاستفادة من نظم التعليم المختلفة. b/4/2- يُحلل النظم والسياسات التعليمية في ضوء القوى والعوامل الثقافية. b/4/3- يقارن بين نظم التعليم في دول مختلفة (الرأسمالية- الاشتراكية- العربية).
تدريب ميداني	-	-	-	-
مشاريع / تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...	الرابع+العاشر	5+5	أنشطة بحثية على المقرر	b/4/3- يقارن بين نظم التعليم في دول مختلفة (الرأسمالية- الاشتراكية- العربية). b/1/3- يقارن بين نظم التعليم في الدول المختلفة من خلال القيام بأنشطة في صورة مجموعات تعاونية.
أخرى (تذكر)	-	-	-	-



- التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر
- أعمال السنة وتضمنت تقييم (مرحلي) خلال الأسابيع الدراسية علي مدار المحاضرات - تكاليف يتم رفعها علي المنصة التعليمية.
 - اختباري منتصف الفصل بعد مرور سبعة أسابيع من بداية الدراسة تضمن خمسة أسئلة موضوعية بخمس درجات.
 - اختبار تحريري 80 درجة لقياس المهارات المعرفية والذهنية والمعلومات التي حصلها الطالب.

نتائج تقييم الطلاب										
عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):					225					
عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):					223					
عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب – محروم – منسحب):					2					
إجمالي عدد الناجحون:					195					
النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					87.44					
توزيع تقديرات الناجحون										
التقدير	D-	D	D+	C	C+	B	B+	A-	A	A+
عدد الطلاب	45	23	13	20	20	23	28	14	7	2
النسبة المئوية	20.18	10.31	5.83	8.97	8.97	10.31	12.56	6.28	3.14	0.9
إجمالي عدد الراسبين:					28					
النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)					12.56					
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمناً العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت)، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <p>نسبة النجاح في المقرر 87.44% من إجمالي عدد الطلاب 223، وهي نسبة جيدة جداً عكست فعالية طرق التدريس والتقييم المستخدمة، وقد تم زيادة درجات الأسئلة المقالية عن العام الماضي لتصبح 50% مقالي و50% موضوعي مما أعطي فرصة أكبر لتقييم فهم الطالب، وقدرته على التفكير، أو تقييم القدرة الكتابية له... وغيرها.</p>										

3. تقييم الطلاب للمقرر Student Feedback :

صفحة المقرر على المنصة الالكترونية ان وجد (مع ارفاق تقرير تحليل الاستبيان أو أي وسيلة أخرى تم استخدامها والنقاط التي تم تقييمها).

البند	الاستجابة
وسيلة التقييم :	الاستبيان
توقيت التقييم:	فبراير 2026
عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر	121 من 225 طالب مسجل
نسبة المشاركين للعدد الكلي	54%
أهم نقاط الرضا	المقرر له أهداف واضحة ومُعنة- يتيح المحاضر الفرصة للمناقشة والحوار--المقرر يزود الطالب بالمعرفة المفيدة والفهم المتعمق للموضوع- يتضمن المقرر أنشطة تساعد الطالب على اكتساب القدرة على التعلم الذاتي- الرد على تظلمات التقويم الدوري بالمقرر يتم بشفافية وموضوعية- يلتزم المحاضر دائما بمواعيد بدء وانتهاء المحاضرة- يستثمر المحاضر وقت المحاضرة في التدريس الفعلي- يتم تقديم المحاضرات وفقاً لمواعيد الجداول المحددة والمُعنة- تغطي المحاضرات كل الموضوعات التي اشتملت عليها قائمة المحتويات- يتم تقديم المحاضرات بأسلوب شائق-- توجد عدالة ومساواة بين جميع الطلاب في كافة الأنشطة التعليمية.
أهم نقاط عدم الرضا	<ul style="list-style-type: none"> ● المدرجات وقاعات التدريس غير ملائمة من حيث تسهيلات التدريس المتاحة (السبورة ، الداتاشو). ● المقرر يفتقر إلى العديد من الأنشطة التي تساعدني علي إكتساب القدرة علي التعلم الذاتي. ● الوقت المحدد لدراسة المقرر غير كافي لإستيعابه. ● المقرر لا يرتبط بالتخصص.

ملحوظة:

- أولاً- رغم أن المقرر نظري، ولا توجد ساعات تطبيقية، إلا أن الطلاب في التقييم أعطوا لبند المعامل نسبة رضا (78%).
- ثانياً- رغم أهمية رأي الطالب، ورغم أن الأخذ بهذا الأسلوب من أفضل أساليب تقييم الأداء الوظيفي إلا أن ما لاحظته من خلال خبرتي في التعامل مع الطلاب فإن الكثير منهم يركز في كثير من الأحيان على السمات الشخصية للمحاضر أكثر من الناحية العلمية.

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر : Instructors Reflection

* آراء القائمين على التدريس عن العملية التعليمية والمحتوى العلمي وكفاية الموارد وغيره:

1. وقت المحاضرة غير كافٍ (المحاضرة مدتها ستون دقيقة فقط وهذا لا يكفي).
2. التهوية والإضاءة في المدرجات غير كافية خصوصاً التهوية.
3. بعض القاعات غير مناسبة لعملية التدريس، إما لضيق المساحة، أو تعرضها للضوضاء الخارجية، أو لعدم كفاءة المايك والداتا شو.

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي:

- تعديل جدول المحاضرات بحيث يكون موعد المحاضرة في الساعات الأولى من اليوم الدراسي وليس في نهايته (موعد المحاضرة الثالثة عصرًا)

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وآراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	الإجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	تعديل جدول المحاضرات بحيث يكون موعد المحاضرة في الساعات الأولى من اليوم الدراسي وليس في نهايته (موعد المحاضرة الثالثة بعد الظهر)	أرى تعديل مواعيد المحاضرة بالجدول		
2.	زمن المحاضرة قصير ولا يكفي لجميع فعاليات وأنشطة المحاضرة (ستون دقيقة فقط)	أرى زيادة وقت المحاضرة إلى تسعون دقيقة		
3.	ضعف مستوى بعض الطلاب وانخفاض	بذل المزيد من الجهد	إجراء مراجعة بعد دراسة كل محاضرة	يتم بالفعل



يتم بالفعل	عمل اختبارات قصيرة (Quizzes) أثناء المحاضرة (Test)	والوقت لرفع مستوى الطلاب	تقديرات البعض
يتم بالفعل من قبل إدارة الكلية	ألا يزيد عدد الطلاب في المجموعة الواحدة عن 200 طالب في المدرج لما في ذلك من فائدة للجميع.		
يتم بالفعل رفع تكاليفات على المنصة، ونظراً لضيق الوقت يتم أحيانا عمل تغذية راجعة وأحيانا لا يتم	رفع تكاليفات على المنصة وتصحيحها وإعطاء الطلاب التغذية الراجعة المناسبة		

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

ياسر ميمون عباس

أ.د/ ياسر ميمون عباس

اسم وتوقيع منسق المقرر

أ.د/ إيمان حامي

أ.د/ إيمان حمدي حامي

تقرير مقرر دراسي

الأول

الفصل الدراسي

2026/2025

العام الأكاديمي

1. معلومات أساسية

اسم المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	صيانة الحاسب الآلي ١
كود/رمز المقرر (تبعاً لما ورد باللائحة)	IT-125429
القسم/الأقسام العلمية التي شاركت في التدريس:	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
إجمالي عدد الساعات/النقاط المعتمدة للمقرر	١ نظري + ٢ عملي = ٢ ساعة معتمدة
نوع المقرر:	اجباري تخصص
الفرقة الدراسية / المستوى الدراسي الذي قدم فيه المقرر:	المستوى الرابع
البرنامج الأكاديمي:	اخصائي تكنولوجيا التعليم والمعلومات
الكلية/المعهد:	التربية النوعية
الجامعة/الأكاديمية:	المنوفية
اسم منسق المقرر:	د. أسماء عبد السلام السيد حجازي
جهة مناقشة واعتماد تقرير المقرر (يرفق قرار/محضر الاعتماد من مجلس القسم أو الجهة المختصة)	قسم تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي
تاريخ اعتماد تقرير المقرر	٢٠٢٦/٣/٨ م



2026

2. بيانات وإحصائيات

القائمون على تدريس المقرر

أعداد أعضاء الهيئة المعاونة		أعداد أعضاء هيئة التدريس	
دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)	دائم (أربع أيام عمل على الأقل)	نصف الوقت (يوم أو يومين عمل)
٢		١	
بيانات القائمون بالتدريس	القسم	الدرجة	التخصص
1. أسماء عبد السلام السيد حجازي	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس	تكنولوجيا التعليم
2. محمود جبريل	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
3. ربيع الشعراوي	تكنولوجيا التعليم والحاسب الآلي	مدرس مساعد	تكنولوجيا التعليم
4.			
ملاحظات (ان وجد): لا يوجد			

التعليم والتعلم

عدد أسابيع الدراسة الفعلية	إجمالي عدد ساعات التدريس النظري (محاضرات/.....)	إجمالي عدد ساعات التدريب (العملي/الإكلينيكي/...)	إجمالي عدد ساعات التدريب الميداني (ان وجد)	إجمالي عدد ساعات التعلم الذاتي (ان وجد)	أخرى (تذكر)
١٤	١٤	٢٨	-	-	-
ملاحظات عن: الموضوعات التي لم يتم تغطيتها، تغييرات في طرق التدريس أو عدد ساعات التدريس أو المحتوى (ان وجد): لا يوجد					

طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها				
نوع التقييم*	تاريخ التقييم	درجة التقييم	نوع / عدد الأسئلة	نواتج تعلم المقرر التي تم قياسها (بذكر النص)
أعمال سنة (1)	بشكل اسبوعي	٣٥	تكليفات / عدد ١ تكليف اسبوعي	<p>أولاً: المعرفة والفهم (Knowledge and Understanding) بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن: يعرف صيانة الحاسب الآلي يُعدد أنواع الصيانة المستخدمة مع الحاسب الآلي يذكر أهمية صيانة الحاسب الآلي يعدد الأدوات المستخدمة في صيانة الحاسب الآلي.</p> <p>ثانياً: المهارات الذهنية (Intellectual Skills) بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن: يُصنف الأعطال المرتبطة باللوحة الأم وكيفية علاجها يفرق بين أنواع المعالجات وكذلك الأعطال المرتبطة بها يميز الأعطال المرتبطة بوحدات الإدخال والإخراج المختلفة وعلاجهم يحلل الأعطال المرتبطة بمغذي الطاقة وكيفية علاجها يفسر أعطال الذاكرة، أسبابها، وعلاجها</p> <p>ثالثاً: المهارات العملية والمهنية (Professional and Practical Skills) بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن: يصلح أعطال أجزاء الحاسب الآلي المختلفة. يوظف الأدوات الملائمة لإصلاح العطل في الحاسب يطبق مهاريا الصيانة المادية لأعطال الحاسب المختلفة.</p> <p>رابعاً: المهارات العامة ونقل المعرفة (General and Transferable Skills) بنهاية المقرر، يكون الطالب قادراً على أن: يستخدم أدوات الصيانة في تحديد الأعطال المرتبطة بالمكونات المادية للحاسب يتعاون مع زملاءه في حل المشكلات المختلفة</p>

المرتبطة بالحاسب الآلي				
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	أعمال سنة (2)
		٥	الأسبوع السابع	امتحان منتصف الفصل الدراسي Midterm exam
يصلح أعطال أجزاء الحاسب الآلي المختلفة. يوظف الأدوات الملائمة لإصلاح العطل في الحاسب يطبق مهاريا الصيانة المادية لأعطال الحاسب المختلفة.	تطبيق عملي (١٥) درجة + ٣٠ سؤال موضوعي (١٥) درجة	٣٠	الأسبوع الرابع عشر	نهائي امتحان عملي
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	نهائي امتحان شفهي
يعرف صيانة الحاسب الآلي يُعدّد أنواع الصيانة المستخدمة مع الحاسب الآلي يذكر أهمية صيانة الحاسب الآلي يعدّد الأدوات المستخدمة في صيانة الحاسب الآلي	٤٠ سؤال موضوعي ٢ سؤال مقالي	٣٠	نهاية الفصل الدراسي	نهائي امتحان تحريري
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	تدريب ميداني
			طوال الفصل الدراسي	مشاريع/ تكليفات/ ملف الانجاز/ كتيب الأنشطة...
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	أخرى (تذكر)
<p>التعليق على إجراءات وقواعد وضع طرق تقييم الطلاب التي تم تنفيذها، وقواعد النجاح/اجتياز المقرر قواعد النجاح: لكي يجتاز الطالب المقرر، يجب عليه الحصول على درجة إجمالية لا تقل عن 50 من 100. ويجب أن يجتاز الطالب 30% من درجة الاختبار التحريري لكي يعتبر ناجحاً في المقرر وليس راسب نظري. (رن)</p>				

نتائج تقييم الطلاب									
٢٢٤					عدد الطلاب (الذين بدأوا المقرر):				
٢٢٣					عدد الطلاب (الذين أنهوا المقرر/ أدوا الامتحان):				
١					عدد الطلاب الذين لم يحضروا الامتحان التحريري النهائي: (غائب - محروم - منسحب):				
٢٢٠					إجمالي عدد الناجحون:				
٩٨,٦٥					النسبة المئوية للنجاح (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)				
A	A-	B+	B	C+	C	D+	D-	D	التقدير
٢٥	٤	٤٠	٣٧	٢٩	١٥	١٤	١٦	٨	عدد الطلاب
١١,٢١	١,٧٩	١٧,٩٤	١٦,٥٩	١٣	٦,٧٣	٦,٢٨	٧,١٧	٣,٥٩	النسبة المئوية
٣					إجمالي عدد الراشبين:				
١,٣٥					النسبة المئوية للرسوب (لمجموع الطلاب الذين ادوا الامتحان النهائي)				
<p>التعليق على نتائج الطلاب/تحليل أداء الطلاب (متضمنًا العوامل التي أثرت على النتائج إن وجدت) ، والمقارنة بنتائج العام السابق:</p> <p>مؤشرات النجاح العامة:</p> <ul style="list-style-type: none"> عدد الطلاب : ٢٢٤ طالبا بدأوا المقرر وأدوا الامتحان النهائي، وتغيب منهم طالب واحد لكنه لم ينسحب من المقرر. إجمالي عدد الناجحين : ٢٢٠ طالبًا. وهذا يعني أن نسبة النجاح في المقرر بلغت ٩٨,٦٥ % وهي نسبة ممتازة. <p>توزيع التقديرات:</p> <ul style="list-style-type: none"> التقديرات المرتفعة: (A+, A, A-, B+) هناك عدد جيد من الطلاب حصلوا على تقديرات ممتازة وجيدة جداً. ٢٥ طلاب على A ، و ٤ على A- ، و ٤٠ على B+ ، مما يعكس الأداء الممتاز لعدد لا بأس به من الطلاب. التقديرات المتوسطة: (B, C+, C) عدد متوسط من الطلاب حصلوا على تقديرات جيدة ومتوسطة. حيث حصل ٣٧ طلاب على B ، و ٢٩ طلاب على C+ ، و ١٥ طلاب على C. التقديرات المنخفضة: (D+, D, D-) هناك ٤ طلاب حصلوا على تقدير D+ و ٨ آخرين حصلوا على D. و ١٦ طلاب على D- على الرغم من أنهم اجتازوا المقرر، إلا أن أداءهم كان في الحد الأدنى. <p>مؤشرات الأداء:</p> <ul style="list-style-type: none"> توزيع التقديرات يشير إلى أن غالبية الطلاب (٦٩ طالبًا) حصلوا على تقديرات ممتازة ، مما يدل على مستوى استيعاب لا بأس به للمقرر.. هناك مجموعة صغيرة من الطلاب (٣٨ طالبًا) حصلوا على تقديرات منخفضة، مما قد يستدعي مراجعة أدائهم خلال المقرر لمعرفة الصعوبات التي واجهوها، على الرغم من أنهم نجحوا في النهاية <p>الخلاصة: بشكل عام، تعتبر نتائج هذا المقرر متوسطة، حيث أن نسبة النجاح ٩٨,٦٥ %، وتوزيع التقديرات يميل بشكل كبير نحو الأداء الضعيف والمتوسط. يمكن استخدام هذه النتائج كمؤشر لتطوير أساليب التدريس والتقويم المستخدمة في المقرر.</p>									

3. تقييم الطلاب للمقرر * Student Feedback

الاستجابة	البند
استطلاع رأي	وسيلة التقييم :
نهاية الفصل الدراسي	توقيت التقييم:
١٠٠	عدد الطلاب الذين شاركوا في تقييم المقرر
٤٥%	نسبة المشاركين للعدد الكلي
1- أسلوب التعليم في المقرر يتضمن العديد من الأنشطة التي تنمي التعلم الذاتي لدي الطلاب. 2- كفاية عدد ساعات التدريس النظرية والعملية 3- ارتباط الجزء النظري بالعملية 4- ارتباط المقرر بالتخصص. 5- حداثة معلومات المقرر	أهم نقاط الرضا
	أهم نقاط عدم الرضا

4. تقييم القائمين على التدريس للمقرر * Instructors Reflection

لا يوجد

5. تطوير المقرر

التعليق على الإجراءات التصحيحية/جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت مع ابداء الاسباب)

تصميم بيئة افتراضية تحاكي صيانة الحاسب الآلي وتمكن الطلاب من تجربة إصلاح الأعطال وتجميع وتفكيك المكونات وتثبيت البرامج؛ لتجنب حدوث تلف بالأجهزة الحقيقية.

خطة تطوير المقرر للعام الأكاديمي/الفصل الدراسي التالي (بناء على نتائج التغذية الراجعة من الطلاب وأراء أعضاء هيئة التدريس)

م	النقاط التي تحتاج الى تطوير أو تحسين	إجراءات التصحيحية / جوانب التحسين	أساليب التنفيذ	ملاحظات
1.	زيادة الأنشطة التثويقية بالمقرر.	ربط الأنشطة التثويقية بالمقرر.	إعادة تصميم الأنشطة لتكون أكثر تشويقياً، وتحديد معايير تقييم دقيقة، وتوفير ملاحظات فردية للطلاب.	يساهم في زيادة رضا الطلاب عن المقرر.

اسم وتوقيع
رئيس مجلس القسم أو الجهة المختصة

أ.د/ محمد زهران عبد الحميد

اسم وتوقيع

ممنسق المقرر

د/ أسماء عبد السلام السيد حجازي